

**PENCITRAAN ISLAM DALAM FILM
“TANDA TANYA”
(ANALISIS SEMIOTIK)**

SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan memenuhi Syarat-syarat
Guna memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi
Pada Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi



DISUSUN OLEH:

JATNI AZNA

10943006653

**FAKULTAS DAKWAH DAN ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SULTAN SYARIF KASIM
RIAU
1434 H/ 2013 M**

KATA PENGANTAR

Bismillahirrohmanirrohim...

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan inayah-Nya sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik. Shalawat dan salam semoga senantiasa tetap terlimpahkan kepangkuan baginda Nabi Muhammad SAW, beserta keluarganya, sahabat-sahabatnya serta orang-orang mukmin yang senantiasa mengikutinya. Skripsi ini berjudul **“Pencitraan Islam Dalam Film Tanda Tanya (Analisis Semiotik)”**

Penulisan ini merupakan Karya Ilmiah dan buah pikiran penulis untuk berusaha semaksimal mungkin memenuhi persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana Ilmu Komunikasi pada Fakultas Dakwah dan Ilmu komunikasi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.

Dengan segala kerendahan hati dan kesadaran penuh, peneliti sampaikan bahwa skripsi ini tidak akan mungkin terselesaikan tanpa adanya dukungan dan bantuan dari semua pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih sebanyak-banyaknya kepada semua pihak yang telah membantu. Adapun ucapan terima kasih secara khusus penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. M. Nazir Karim sebagai Rektor UIN SUSKA Riau yang telah memberikan izin penelitian untuk menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Yasril Yazid. MIS sebagai Dekan Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi

3. Bapak Darusman, M.Ag sebagai Wakil Dekan I Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi
4. Bapak Drs. Ginda, M.Ag sebagai Wakil Dekan II Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi
5. Bapak Drs. H. Abdul Rachman, M.Si sebagai Wakil Dekan III Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi
6. Bapak Dr. Nurdin A. Halim, M.A sebagai Ketua Jurusan Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi serta Sekretaris Jurusan Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi
7. Bapak Toni Hartono, M.Si sebagai pembimbing I dalam menyelesaikan skripsi.
8. Bapak Firdaus El Hadi, S. Sos, M.Soc, SC sebagai pembimbing II dalam menyelesaikan skripsi
9. Kepada seluruh dosen yang telah memberikan membimbing dan memberikan ilmunya.
10. Kepada seluruh Sahabat-sahabat, Rekan-rekan Angkatan 09, dan Adik-adik yang selalu penuh canda tawa dan telah memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis.

Penulis mengakui kekurangan dan keterbatasan kemampuan dalam menyusun skripsi ini. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat konstruktif, evaluatif dari semua pihak guna kesempurnaan skripsi ini.

Dengan penyajian Skripsi yang demikian ini, diharapkan dapat membantu memberikan kontribusi pada para pembaca.

Akhirnya, semoga Skripsi ini memberi manfaat dari yang dituju, menjadi amal kebajikan bagi semua yang terlibat di dalamnya dan peneliti khususnya, serta memperoleh ridho Allah SWT. *Amin.*

Pekanbaru, Mai 2013

JATNI AZNA AR

DAFTAR ISI

NOTA DINAS

| | |
|----------------------|-----|
| KATA PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI | iv |
| DAFTAR GAMBAR | vi |
| DAFTAR TABEL..... | vii |
| ABSTRAKSI | xi |

| | |
|---|----|
| 1. BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Alasan Pemilihan Judul | 5 |
| C. Penegasan Istilah..... | 5 |
| D. Permasalahan..... | 7 |
| 1. Identifikasi Masalah | 7 |
| 2. Batasan Masalah | 7 |
| 3. Rumusan Masalah..... | 7 |
| E. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 7 |
| 1. Tujuan..... | 7 |
| 2. Manfaat..... | 7 |
| F. Kerangka Teoritis dan Konsep operasional | 8 |
| 1. Kerangka Teoritis..... | 9 |
| a. Tinjauan Terhadap Pencitraan..... | 9 |
| b. Tinjauan Terhadap Islam..... | 14 |
| c. Tinjauan Terhadap Pencitraan Islam..... | 18 |
| d. Tinjauan Terhadap Film Tanda Tanya..... | 19 |
| e. Tinjauan Terhadap Analisis Semiotik..... | 22 |
| f. Tinjauan Terdahulu..... | 32 |
| 2. Konsep Operasional | 32 |
| G. Metodologi Penelitian | 37 |
| 1. Lokasi Penelitian | 37 |
| 2. Subjek dan Objek Penelitian | 37 |
| 3. Sumber Data | 37 |
| 4. Teknik Pengumpulan Data | 38 |
| 5. Teknik Analisis Data | 38 |

| | |
|---|-----|
| H. Sistematika Penulisan | 40 |
| 2. BAB II GAMBARAN UMUM | 41 |
| A. Produksi Film Tanda Tanya | 41 |
| B. Pemeran..... | 43 |
| C. Alur Cerita | 45 |
| D. Kontroversi Film Tanda Tanya | 47 |
| E. Penghargaan Film Tanda Tanya | 49 |
| 3. BAB III PENYAJIAN DATA | 51 |
| A. Penjelasan | 51 |
| B. Data Pencitraan Islam dalam Film Tanda Tanya | 52 |
| 1. Kemiskinan | 52 |
| 2. Rasisme | 66 |
| 3. Kekerasan dan Terorisme..... | 75 |
| 4. Murtad..... | 87 |
| 5. Toleransi..... | 96 |
| 4. BAB IV ANALISIS DATA | 107 |
| A. Penjelasan | 107 |
| 1. Tanda..... | 109 |
| 2. Acuan Tanda | 109 |
| 3. Pengguna Tanda..... | 109 |
| B. Analisis Pencitraan Islam dalam Film Tanda Tanya | 110 |
| 1. Kemiskinan | 110 |
| 2. Rasisme | 115 |
| 3. Kekerasan dan Terorisme..... | 117 |
| 4. Murtad..... | 121 |
| 5. Toleransi..... | 125 |
| 5. BAB V PENUTUP | 131 |
| A. Kesimpulan | 131 |
| B. Saran | 133 |
| 6. DAFTAR PUSTAKA | 135 |

LAMPIRAN –LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 1.1: Model Pembentukan Citra | 12 |
| Gambar 1.2: Triangle Meaning | 25 |
| Gambar 1.3: Peta Tanda Rolans Barthes..... | 30 |
| Gambar 2.1: Cover Film Tanda Tanya..... | 42 |
| Gambar 2.2: Pemeran Film Tanda Tanya..... | 43 |
| Gambar 3.1: Menuk bekerja sebagai pramusaji..... | 52 |
| Gambar 3.2: Bekerja sebagai penarik becak..... | 54 |
| Gambar 3.3:Adek Menuk membawa kerupuk..... | 55 |
| Gambar 3.4:Surya menjadi pemeran figuran | 56 |
| Gambar 3.5:Surya berperan sebagai Yesus..... | 58 |
| Gambar 3.6:Adegan berkata kasar menghina Cina..... | 66 |
| Gambar 3.7: Adegan membuang muka..... | 67 |
| Gambar 3.8: Adegan penusukan pastor | 75 |
| Gambar 3.9: Adegan perkelahian pemuda Islam dengan Hendra..... | 76 |
| Gambar 4.0: Perkelahian Hendra dan Soleh | 77 |
| Gambar 4.1: Penyerangan ke restoran Cina | 78 |
| Gambar 4.2: Penemuan bom oleh Soleh | 79 |
| Gambar 4.3:Adegan Rika beribadah di gereja | 87 |
| Gambar 4.4:Adegan Rika beribadah di gereja | 88 |
| Gambar 4.5: Merah untuk masakan babi | |
| dan bukan merah untuk masakan halal | 96 |
| Gambar 4.6: Menuk shalat satu ruangan dengan istri Tat Kat Sun..... | 97 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 Penghargaan Film Tanda Tanya | 50 |
| Tabel 3.1 Persentase adegan pramusaji..... | 53 |
| Tabel 3.2 Persentase adegan penarik becak | 55 |
| Tabel 3.3 Persentase adegan penjual kerupuk..... | 56 |
| Tabel 3.4 Persentase adegan pekerja pemeran figuran | 57 |
| Tabel 3.5 Persentase berperan sebagai Yesus | 58 |
| Tabel 3.6 Persentase dialog tidak bisa bayar uang sekolah | 60 |
| Tabel 3.7 Persentase dialog tidak bisa bayar uang kontrakan..... | 61 |
| Tabel 3.8 Persentase dialog bayaran mahal bekerja sebagai Yesus..... | 62 |
| Tabel 3.9 Adegan kemiskinan..... | 63 |
| Tabel 4.0 Dialog kemiskinan | 64 |
| Tabel 4.1 Adegan dan dialog kemiskinan..... | 65 |
| Tabel 4.2 Persentase adegan menghina Cina dan Islam | 67 |
| Tabel 4.3 Persentase dialog menghina Cina | 68 |
| Tabel 4.4 Persentase dialog menghina Cina | 69 |
| Tabel 4.5 Persentase dialog menghina Cina | 70 |

| | |
|---|----|
| Tabel 4.6 Persentase dialog menghina Islam..... | 71 |
| Tabel 4.7 Adegan rasis | 72 |
| Tabel 4.8 Dialog rasis | 73 |
| Tabel 4.9 Adegan dan dialog rasis | 74 |
| Tabel 5.0 Persentase adegan penusukan | 75 |
| Tabel 5.1 Persentase adegan perkelahian..... | 76 |
| Tabel 5.2 Persentase adegan perkelahian Hendra dan Soleh | 78 |
| Tabel 5.3 Persentase adegan penyerangan ke restoran Cina..... | 79 |
| Tabel 5.4 Persentase adegan penemuan bom..... | 80 |
| Tabel 5.5 Persentase dialog menyudutkan agama..... | 81 |
| Tabel 5.6 Persentase dialog tuduhan negatif terhadap agama..... | 82 |
| Tabel 5.7 Persentase dialog kekerasan yang membawa simbol-simbol agama | 83 |
| Tabel 5.8 Adegan kekerasan dan terorisme | 84 |
| Tabel 5.9 Dialog kekerasan dan terorisme | 85 |
| Tabel 6.0 Adegan dan dialog kekerasan dan terorisme..... | 86 |
| Tabel 6.1 Persentase adegan murtad | 88 |

| | |
|---|-----|
| Tabel 6.2 Persentase adegan murtad | 88 |
| Tabel 6.3 Persentase dialog murtad | 89 |
| Tabel 6.4 Persentase dialog murtad | 90 |
| Tabel 6.5 Persentase dialog murtad | 91 |
| Tabel 6.6 Persentase dialog murtad | 92 |
| Tabel 6.7 Adegan murtad | 93 |
| Tabel 6.8 Dialog murtad | 94 |
| Tabel 6.9 Adegan dan dialog murtad | 95 |
| Tabel 7.0 Persentase adegan toleransi..... | 96 |
| Tabel 7.1 Persentase adegan toleransi..... | 97 |
| Tabel 7.2 Persentase dialog toleransi | 98 |
| Tabel 7.3 Persentase dialog toleransi | 99 |
| Tabel 7.4 Persentase dialog toleransi | 100 |
| Tabel 7.5 Persentase dialog toleransi | 101 |
| Tabel 7.6 Persentase dialog toleransi | 102 |
| Tabel 7.7 Persentase dialog toleransi | 103 |
| Tabel 7.8 Adegan toleransi | 104 |

| | |
|---|-----|
| Tabel 7.9 Dialog toleransi | 105 |
| Tabel 8.0 Adegan dan dialog toleransi..... | 106 |
| Tabel 5.1 Rekapitulasi adegan dan dialog pencitraan Islam | |
| dalam film Tanda Tanya..... | 128 |

ABSTRAK

Judul : **“Pencitraan Islam Dalam Film Tanda Tanya (Analisis Semiotik)”**

Keberadaan media salah satunya film sebagai suatu jenis media massa yang menjadi saluran berbagai macam konsep. Kebangkitan film bertema Islam yang mulai marak beberapa tahun terakhir memberi paradigma berbeda. Dikhawatirkan film bisa menanamkan sebuah dogma yang salah ketika penonton tidak bisa menangkap substansi film dengan bijaksana.

Film *Tanda Tanya* hadir dan menambah sederetan film karya anak bangsa, yang mencoba mencitrakan Islam dan kehidupan sosial ke layar lebar. Film ini berisi konsep-konsep ajaran agama Islam dipraktekkan dalam sebuah adegan, dialog, maupun simbol. Ada beberapa konsep Islam yang ditawarkan dalam film ini yang bertentangan dan menimbulkan kekaburan terhadap makna atau sebuah pesan dari film ini.

Karya tulis ini beranjak dari sebuah kesadaran bahwa citra negatif terhadap Islam yang marak dewasa ini. Untuk itu penelitian ini dilakukan dengan tujuan mencegah pembentukan yang salah mengenai pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*. Penelitian ini bersifat kualitatif serta menggunakan analisis semiotika teori Charles Sanders Pierce dan metode persentase sebagai alat untuk mengetahui bagaimana pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*.

Dari hasil analisis semiotik serta metode persentase maka diperoleh bahwa film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat kemiskinan yakni 133% atau 133 detik dari 100 menit atau 2 menit 13 detik. Rasisme yakni 30% atau 30 detik dari 100 menit. Kekerasan dan terorisme yakni 122% atau 2 menit 2 detik dari 100 menit. Murtad yakni 106% atau 1 menit 46 detik dari 100 menit. Toleransi yakni 80% atau 1 menit 20 detik dari 100 menit. Berdasarkan dari jumlah keseluruhan diperoleh hasil yakni 471 detik atau 471% dari 100 menit. Yakni 7 menit 51 detik dari 100 menit. Hasil dikatakan positif jika lebih kecil dari 100%. Hasil dikatakan negative jika lebih besar dari 100%. Dan hasil dikatakan imbang jika sama dengan 100%. Berdasarkan hasil di atas maka diperoleh hasil yakni bahwa film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat pencitraan Islam yang buruk karena hasil yang ditunjukkan lebih besar dari 100% yakni 471%.

Film ini mesti di maknai secara jeli. Karena di beberapa adegan dalam film ini Islam dekat dengan kemiskinan, penuh kekerasan dan terorisme. Namun, di balik itu sebenarnya tersimpan makna toleransi antar beragama. Realitas citra agama Islam di Indonesia saat ini cukup relavan dengan apa yang digambarkan dalam film *Tanda Tanya*. Aksi-aksi kekerasan dan teror yang mengatas namakan Islam saat ini cukup membuat resah. Semua tindakan anarkis tersebut persis di Indonesia dengan kaitan agama Islam, yang dapat merusaknya citra Islam.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam perkembangan media komunikasi massa sekarang ini film menjadi salah satu media yang signifikan. Kekuatan dan kemampuan film menjangkau banyak segmen sosial, yang membuat para ahli berfikir bahwa film memiliki potensi untuk mempengaruhi khalayaknya. Dengan berkembangnya dunia perfilman banyak muncul film-film yang mengumbar seks, kriminal, dan kekerasan (Sobur, 2009 : 127).

Harus diakui bahwa hubungan antara film dan masyarakat memiliki sejarah yang panjang dalam kajian komunikasi. Seperti yang ditulis oleh John Vivian (2008: 159) bahwa film bisa membuat orang tertahan, setidaknya saat mereka menontonnya, secara lebih intens ketimbang medium lainnya. Bukan hal yang aneh jika seorang pengulas film menyarankan agar calon penonton menyiapkan sapu tangan. Tentu kita tidak akan mendengar saran ini dari pengulas musik dan buku.

Fakta bahwa film memberikan pengaruh kepada masyarakat menjadikan film sebagai alat untuk menghadirkan “realita sosial” yang dipersentasikan sebagai realitas media. Realitas media yang dibangun oleh film merupakan hasil pemikiran para pembuat film, yang di dalam pengembangannya mengikuti tuntutan pasar. Masyarakat dan media adalah dua elemen yang saling membutuhkan. Disatu sisi pola hidup sebagian besar

masyarakat dipengaruhi oleh media, ada kemungkinan media massa akan mengukuhkan nilai-nilai sosial yang sudah ada dalam masyarakat. Namun, media menawarkan ide-ide baru yang justru bertolak belakang dengan nilai-nilai yang sudah disepakati, juga tidak bisa dipandang sebelah mata. Bahkan, beberapa film atau sinetron justru lebih banyak melawan budaya yang tidak sesuai dengan tuntutan zaman (Nurudin, 2007: 87).

Saat ini karya-karya seni kreatif telah menjadi konsumsi masyarakat melalui berbagai media seperti film. Bentuk-bentuk konstruksi budaya telah digunakan dalam setiap tema sinetron maupun film di media, baik secara verbal maupun nonverbal. Beragam tema tentang film selalu disajikan dalam setiap judul film di Indonesia. Mulai dari film yang bertemakan tentang drama percintaan, horor, komedi, hingga film *action*. Tema-tema tentang perempuan juga sering digunakan dalam penggarapan berbagai film. Melalui media, bahasa gambar tentang budaya pencitraan dikomunikasikan kepada *audience* agar pesan yang ingin disampaikan dapat diterima oleh *audience*. “Setiap hari nilai-nilai sosial ditayangkan di layar televisi, dalam hal ini film telah menjadi bagian dari alat propaganda ide-ide patrimonial” (McQuail, 2005: 83).

Tidak dipungkiri bahwa media, salah satunya film memberikan pengaruh besar terhadap citra (*image*). Menurut Bungin dalam Kasman (2010: 141), proses konstruksi sosial atas realitas dibentuk dalam tahapan di mana *image* dirancang (dibuat sesuai selera) berdasarkan konsep dan logika komunikasi. Demikian juga, J. Baudrillard menjelaskan empat fase citra dalam media; *pertama*, representasi di mana citra merupakan cermin suatu realitas; *kedua*, ideologi di mana citra menyembunyikan dan memberi gambar

yang samar-samar atas realitas; *ketiga*, citra menyembunyikan bahwa tidak ada realitas. Lalu citra bermain menjadi penampakannya; *keempat*, citra tidak ada hubungan sama sekali dengan realitas apapun: ia hanya menjadi yang menyerupai dirinya.

Belakangan ini banyak diskusi mengenai tema Islam dalam film-film Indonesia. Tema Islami dalam film-film dilihat sebagai komodifikasi atau selera pasar atas realitas agama oleh produksi massa dalam bentuk budaya populer. Islam mengalami komodifikasi ketika kepercayaan dan simbol-simbolnya berubah menjadi “komoditas yang bisa dijual dan dibeli sesuai keuntungan”. Hanya sedikit yang melihat film-film dengan tema Islam dalam konteks yang lebih luas dari perubahan sosial politik dan budaya dari Islam Indonesia karena hanya sedikit ketertarikan akademis yang serius terhadap film-film yang berhubungan dengan agama hingga satu dekade terakhir (Barker, 2011: 58).

Kebangkitan film-film Indonesia bertema Islam dimulai sejak 2008 lalu. Film Islam menjadi pengobat ketika citra Islam diidentikkan dengan kekerasan dan terorisme (Haryadi, 2008: 9).

Sejak kebangkitan film-film Indonesia bertema Islam. Film *Tanda Tanya* hadir dan menambah sederetan film karya anak bangsa, yang mencoba mencitrakan Islam dan kehidupan sosial ke layar lebar. Dalam film garapan sutradara Hanung Barhamatyo ini berisi konsep-konsep ajaran agama Islam dipraktekkan dalam sebuah adegan, dialog, maupun simbol. Konsep Islam yang ditawarkan dalam film ini merupakan ajaran yang bertentangan dan

menimbulkan kekaburan terhadap makna atau sebuah pesan dari film tersebut. Beberapa konsep ajaran Islam dilanggar dalam film ini.

Film ini pun sempat menuai kontroversi dan protes dari beberapa pihak termasuk Majelis Ulama Indonesia (MUI). MUI sempat melarang penayangan film ini. Karena, melihat adanya tendensi agama yang dicampuradukkan di film *Tanda Tanya*, mereka pun memutuskan merekomendasikan isi film tersebut untuk direvisi (Kurniawan, 2011).

Bramantyo kemudian mengadakan diskusi dengan MUI dan setuju untuk memotong beberapa adegan untuk menghindari protes (Wikipedia: Film Tanda Tanya. Diakses pada 10 Mei 2013).

Walaupun begitu film *Tanda Tanya* yang menyajikan kemoderenan dan kedamaian dalam Islam mendapat sambutan yang baik di Singapura, Australia dan Kanada. (Hanung Brahmantyo, 2011).

Hadirnya film *Tanda Tanya* pada tahun 2011 yang mengangkat cerita tentang kehidupan antarumat beragama di Indonesia menimbulkan banyak pro dan kontra di berbagai media. Film garapan Hanung Bramantyo ini dianggap telah melecehkan keberadaan agama di Indonesia, khususnya dua agama besar, yaitu Islam dan Kristen. Adegan-adegan yang dimunculkan dalam film *Tanda Tanya* menghadirkan tontonan yang sarat akan konflik agama dan etnis, maupun toleransi antarumat yang dianggap terlalu berlebihan oleh berbagai pihak.

Melihat dari potret Islam dan sekelumit konflik kehidupan yang dicitrakan dalam film ini. Penulis merasa tergugah untuk mengkaji lebih

dalam tentang pencitraan Islam. Untuk itu penulis mengangkat permasalahan ini menjadi sebuah tulisan ilmiah dengan judul: **Pencitraan Islam Dalam Film *Tanda Tanya* (Analisis Semiotik).**

B. Alasan Pemilihan Judul

1. Film ini mengangkat realitas masyarakat yang berhubungan erat dengan kondisi sosial, budaya dan agama yang berkembang di Indonesia saat ini.
2. Penelitian ini menjadi kontribusi untuk menelaah makna dalam film *Tanda Tanya*.
3. Judul ini berkaitan langsung dengan studi ilmu komunikasi yang penulis tekuni dan juga masalah yang menarik dalam dunia Broadcasting.
4. Dari segi tenaga, waktu dan pikiran penulis merasa mampu untuk melakukan penelitian ini.

C. Penegasan Istilah

Dalam penelitian ini ada beberapa istilah yang diperjelas untuk mempermudah pemahaman dan menghindari kesalah pahaman yakni:

1. Pencitraan

Citra yang diutarakan Dan Nimno (1989: 4) adalah segala sesuatu yang telah dipelajari seseorang, yang relevan dengan tindakan yang bisa terjadi di dalamnya. Sementara kata pencitraan menurut Wahyu Utara (2012: 121) berarti penggambaran, pelukisan atau visualisasi.

Pencitraan Islam di sini lebih ditekankan kepada hubungan antar umat beragama atau toleransi. Toleransi sendiri berarti bersikap tenggang rasa, bersikap menghargai pendirian orang lain (Wiyono, 2007: 605).

2. Islam berarti selamat, sehat, sejahterah, aman, tentram, damai, menyerah, tunduk, patuh, dan bersih dari segala sesuatu (Ahmad, 2011: 4).
3. Film Tanda Tanya

Film berjenis drama ini disutradai oleh Hanung Bramantyo. Dengan durasi 100 menit dan diproduksi oleh Celerina Judisari dan Hanung Bramantyo. Pemeran film ini merupakan artis dan aktor kenamaan Indonesia seperti; Reza Rahardian, Revalina S Temat, Agus Kuncoro, Endhita, Rio Dewanto, Henky Solaiman, Edmay Solaiman, Glenn Fredly, Baim, David Chalik, dan Deddy Sutomo. Sementara penulis naskah dalam film ini ialah Titien Wattimena. Film *Tanda Tanya* sudah Beredar di bioskop-bioskop tanah air sejak tanggal 7 April 2011. Film ini berkisah tentang masyarakat yang berdampingan dalam lingkungan yang dikelilingi oleh Mesjid, Gereja dan Klenteng (<http://filmindonesia.or.id>. Diakses pada tanggal 22 Oktober 2012).

4. Analisis Semiotik

Analisis semiotik merupakan teori tanda dan penandaan seperti yang dikatakan Lechte dalam buku Sobur (2009: 16). Semiotik atau semiologi merupakan terminologi yang merujuk pada ilmu yang sama. Istilah semiologi lebih banyak digunakan di Eropa sedangkan semiotik lazim dipakai oleh ilmuwan Amerika. Istilah yang berasal dari kata Yunani

semeion yang berarti ‘tanda’ atau ‘*sign*’ dalam bahasa Inggris itu adalah ilmu yang mempelajari sistem tanda seperti: bahasa, kode, sinyal, dan sebagainya.

D. Permasalahan

1. Identifikasi Masalah

Adapun identifikasi masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Bagaimana kecenderungan pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*?
- b. Apa pesan Islam dalam film *Tanda Tanya*?
- c. Benarkah pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*?

2. Batasan Masalah

Untuk mempermudah penelitian dan memahami penelitian ini, maka penulis membatasi masalah yang diteliti yaitu, penulis hanya mengkaji masalah Pencitraan Islam yang terdapat pada Film *Tanda Tanya*. yakni, pada tanda kemiskinan, rasisme, kekerasan dan terorisme serta toleransi.

3. Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Bagaimana Pencitraan Islam dalam Film *Tanda Tanya*?

E. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan

Untuk mengetahui pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*.

2. Manfaat

- a. Secara teoritis, penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi khususnya untuk mahasiswa ilmu komunikasi ataupun mahasiswa yang melakukan penelitian analisis ini mengenai pencitraan dalam film serta menambah wawasan bagi penulis.
- b. Secara praktis, sebagai persyaratan dalam mencapai gelar sarjana di Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi UIN SUSKA Riau. Untuk masyarakat penikmat film, hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat serta memberikan masukan untuk menangkap pencitraan yang termuat dalam film yang ditonton, karena film merupakan hasil dari realitas. Yang terpenting agar masyarakat bisa memfilterisasi semua pencitraan yang disampaikan melalui berbagai macam media khususnya film *Tanda Tanya*.

F. Kerangka Teoritis dan Konsep Operasional

Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (Wiyono, 2007: 598) teori merupakan pendapat yang dikemukakan sebagai keterangan mengenai suatu kejadian dan sebagainya; asas dan hukum umum yang menjadi dasar suatu kesenian; pendapat; cara; dan aturan yang melakukan sesuatu.

Teori juga didefenisikan sebagai seperangkat dalil atau prinsip umum yang kait mengait (hipotesis yang diuji berulang kali) mengenai aspek-aspek suatu realitas yang berfungsi untuk menerangkan, meramalkan, atau memprediksi, dan menemukan keterpautan fakta-fakta secara sistematis (Effendy, 2004: 244). Oleh karena itu akan dijelaskan beberapa teori yang berkaitan dengan judul:

1. Kerangka Teoritis

a. Tinjauan Terhadap Pencitraan

Baudrillard mengutip pernyataan Piliang (1998), yang menyebutkan bahwa penciptaan realitas menggunakan satu model produksi yang disebut dengan simulasi, yaitu penciptaan model-model nyata yang tanpa asal-usul atau realitas awal. Hal ini olehnya disebut (*hiper-reality*). Melalui model simulasi, manusia dijebak dalam satu ruang, yang disadarinya sebagai nyata, meskipun sesungguhnya semu, maya, atau khayalan belaka (Bungin, 2006: 218-219).

Lebih lanjut, J. Baudrillard menjelaskan empat fase citra yang dapat dibentuk media; *pertama*, representasi di mana citra merupakan cermin suatu realitas; *kedua*, ideologi di mana citra menyembunyikan dan memberi gambar yang samar-samar atas realitas; *ketiga*, citra menyembunyikan bahwa tidak ada realitas. Lalu citra bermain menjadi penampakannya; *keempat*, citra tidak ada

hubungan sama sekali dengan realitas apa pun: ia hanya menjadi yang menyerupai dirinya (Kasman, 2010: 141).

Pada awalnya citra (*Image*) berarti kesamaan atau suatu figur fisik, suatu “figur” tuturan atau tulisan. Penelusuran etimologis terhadap istilah ini berasal dari *imitari* (Kasman, 2010: 140).

Menurut Piliang (1998) dalam buku yang ditulis oleh Burhan Bungin, ruang realitis itu dapat digambarkan melalui analogi peta. Bila didalam suatu ruang nyata, sebuah peta merupakan representasi dari sebuah territorial, maka di dalam model simulasi, petalah yang mendahului territorial. Realitas (*territorial*) sosial, kebudayaan atau politik, kini dibangun berdasarkan model-model (peta) fantasi yang ditawarkan televisi, iklan, bintang-bintang layar perak, sinetron atau tokoh-tokoh kartun. Namun, tidak mustahil, kadang pemirsa memberi pemaknaan yang berbeda, sesuai dengan lapisan (*layer*) pemirsa, jadi sangat mungkin terjadi pemaknaan citra yang berbeda pula (Bungin, 2006: 219).

Realitas sosial yang dimaksud adalah sebuah kontruksi pengetahuan dan atau wacana dalam dunia kognitif yang hanya hidup dalam pikiran individu dan simbol-simbol masyarakat. Namun, sebenarnya tidak ditemukan dalam dunia nyata. Koridor realitas inilah yang dimaksud dengan realitas yang dicitrakan media, artinya realitas itu hanya ada dalam media (Bungin, 2006: 210).

Dalam film animasi seperti film-film *Wolt Disney*, film-film kartun *Mickey Mouse* dan sebagainya adalah sebuah hasil konstruksi dari teknologi media yang mampu membangun sebuah realitas kehidupan, seakan-akan memang benar terjadi. Seakan realitas itu benar ada dalam kehidupan di sekeliling kita, bahkan seakan kita hidup bersama mereka (Bungin, 2006: 215).

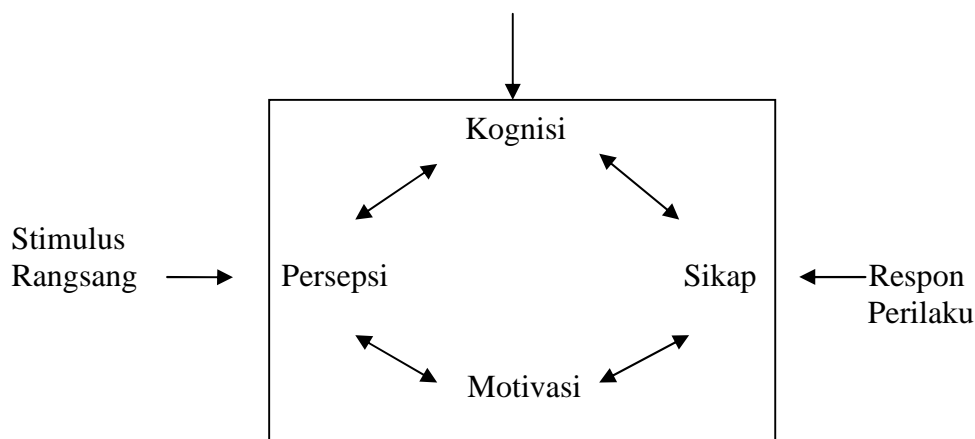
Mengutip Kesimpulan Frank Jeffkins dalam bukunya *PR Technique*, Soleh Soemirat menerangkan bahwa secara umum citra diartikan sebagai kesan seseorang atau individu tentang suatu yang muncul sebagai hasil pengetahuan dan pengalaman (Soemirat, 2008: 298).

Lebih lanjut dalam buku *Dasar-dasar Publik Relations*, Soleh Soemirat (2008: 298) menjelaskan citra menurut Onong Uchjana Effendy sebagai berikut:

1. Gambaran antara fisik yang menyerupai kenyataan seperti manusia, binatang atau benda sebagai hasil lukisan, perekaman oleh kamera foto, film atau televisi;
2. Penampilan secara optis dari suatu objek seperti yang dipantulkan oleh sebuah cermin;
3. Perwakilan atau representasi secara mental dari sesuatu baik manusia, benda atau lembaga yang mengandung kesan tertentu.

Soleh Soemirat juga mengutip pernyataan Danasaputra (2008: 115) yang menjelaskan citra terbentuk berdasarkan pengetahuan dan informasi-informasi yang diterima seseorang. Komunikasi tidak secara langsung menimbulkan perilaku tertentu, tetapi cenderung mempengaruhi cara kita mengorganisasikan citra kita tentang lingkungan. Lebih lanjut Soleh Soemirat menjelaskan pembentukan citra yang dikutip Danasaputra dari Jhon S, Nimpoeno sebagai berikut:

Gambar 1.1: Model Pembentukan Citra



Sumber: Soleh Soemirat, Elvinaro Ardianto, *Dasar-dasar Publik Relations*. 2008, hal 115.

Model pembentukan citra tersebut menunjukkan bagaimana stimulus yang berasal dari luar diorganisasikan dan mempengaruhi respons. Stimulus (rangsang) yang diberikan pada individu dapat diterima atau ditolak.

Jika rangsang ditolak proses selanjutnya tidak akan berjalan, hal ini menunjukkan bahwa rangsang tersebut tidak efektif dalam mempengaruhi individu karena tidak ada perhatian dari individu

tersebut. Sebaliknya, jika rangsang itu diterima oleh individu, berarti terdapat komunikasi dan terdapat perhatian dari organisme, dengan demikian proses selanjutnya dapat berjalan.

Empat komponen persepsi-kognisi-motivasi-sikap diartikan sebagai citra individu terhadap rangsang. Ini disebut sebagai “*picture in our head*” oleh Walter Lipman. Jika stimulus mendapat perhatian, individu akan berusaha untuk mengerti tentang rangsang tersebut.

Persepsi diartikan sebagai hasil pengamatan terhadap unsur lingkungan yang dikaitkan dengan suatu proses pemaknaan. Dengan kata lain, individu akan memberikan makna terhadap rangsang berdasarkan pengalaman mengenai rangsang.

Kemampuan mempersepsikan itulah yang dapat melanjutkan proses pembentukan citra. Persepsi atau pandangan individu akan positif apabila informasi yang diberikan oleh rangsang dapat memenuhi kognisi individu.

Kognisi yaitu suatu keyakinan diri dari individu terhadap stimulus. Keyakinan ini akan timbul apabila individu telah mengerti rangsang tersebut, sehingga individu harus diberikan informasi-informasi yang cukup yang dapat mempengaruhi perkembangan kognisinya.

Motivasi dan sikap yang akan menggerakkan respons seperti yang diinginkan oleh pemberi rangsang. **Motif** adalah keadaan dalam

pribadi seseorang yang mendorong keinginan individu untuk melakukan kegiatan-kegiatan tertentu guna mencapai suatu tujuan.

Sikap adalah kecenderungan bertindak, berpersepsi, berpikir, dan merasa dalam menghadapi objek, ide, situasi atau nilai. Sikap bukan perilaku tetapi merupakan kecenderungan untuk berperilaku dengan cara-cara tertentu.

Sikap mempunyai daya pendorong atau motivasi. Sikap menentukan apakah orang harus pro atau kontra terhadap sesuatu, menentukan apa yang disukai, diharapkan dan diinginkan. Sikap mengandung aspek evaluative, artinya mengandung nilai menyenangkan atau tidak menyenangkan. Sikap juga dapat dipengaruhi atau diubah. Proses pembentukan citra pada akhirnya akan menghasilkan sikap, pendapat, tanggapan atau perilaku (Soemirat, 2008: 115-117).

b. Tinjauan Terhadap Islam

Dalam Islam. Jelas adanya garis tegas dalam kehidupan beragama. Tegas disini memiliki etika. Ketika kita bicara Islam. Tentu terkait dengan iman. Pada hakekatnya pangkal keimanan adalah *tasdhiiq* atau membenaran dalam hati kalau Allah Esa. Sedangkan pangkal Islam adalah berserah diri dan bentuk ketertundukkan kepada Allah (Soffandi, 1994: 283). Berikut merupakan karakteristik Islam menurut Didiek Ahmad Supadie (2011: 97):

1. Islam sebagai agama wahyu, kontinuitas, penyempurnaan, dan penutup risalah Nabi.

2. Islam sebagai sebuah din dan tamaddun sekaligus bersifat eternal, universal, mencakup semua sendi kehidupan baik dimensi vertical maupun horizontal.
3. Islam adalah agama yang mengakui adanya pluralitas, keanekaragaman keyakinan, kepercayaan, agama, manusia. Sehingga Islam mengakui eksistensi agama lain. Akan tetapi, Islam menolak paham pluralisme yang menganggap bahwa, di dalam pluralitas agama terdapat hakikat yang sama, yakni sama-sama pasrah, patuh, dan tunduk kepada Tuhan. Pluralisme adalah paham yang mengajarkan adanya kesadaran akan satu Tuhan, banyak jalan. Untuk menuju Tuhan yang satu terdapat berbagai jalan. Islam melihat bahwa pasrah dan tunduk kepada Tuhan harus melalui cara yang ditentukan oleh Allah, yang dalam hal ini terangkum dalam *din al-Islam*; Islam dalam arti luas (Anshari, 2004: 37). Segala bentuk kepatuhan kepada Tuhan, yang tidak sesuai dengan cara-cara Islam merupakan sebuah jalan yang sesat.

Dalam Islam jelas diatur bagaimana kehidupan beragama dengan umat selain Islam. Berpangkal pada ayat Al-Qur'an yang tepat untuk dijadikan landasan.

“Allah tidak melarang kamu untuk berbuat baik dan berlaku adil terhadap orang-orang yang tiada memerangimu karena agama dan tidak pula mengusir kamu dari negerimu. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang berlaku adil”

“Sesungguhnya Allah hanya melarang kamu menjadikan sebagai kawanmu orang-orang yang memerangi kamu karena agama dan mengusir kamu dari negerimu dan membantu orang lain untuk mengusirmu. Dan barang siapa menjadikan mereka sebagai

kawan, maka mereka itulah orang-orang yang zalim” (Depag RI, 2006: 550. QS. Al Mumtahanah (28), ayat: 8-9).

Ayat pertama tidak sekadar sedang keadilan dan kejujuran terhadap golongan selain Islam yang tidak memerangi umat Islam dan tidak mengusir mereka, yakni orang-orang yang menaruh peperangan dan permusuhan terhadap Islam, bahkan ayat tersebut senang umat Islam berbuat baik kepada mereka.

Kata-kata *birr* atau berbuat baik suatu kata yang mempunyai pengertian sangat luas, meliputi semua nilai kebaikan dan pergaulan secara luas, melebihi arti adil biasa. Kata ini juga yang dipakai oleh kaum muslimin dalam hubungannya dengan masalah kewajiban hak-hak kemanusiaan, misalnya *birrul walidain*.

Kami katakan demikian karena ayat tersebut mengatakan sesungguhnya Allah suka kepada orang-orang yang berlaku adil, sedangkan orang mukmin senantiasa berusaha untuk merealisasikannya apa yang dicintai oleh Allah. Perkataan Allah tidak melarang kamu, ini dimaksudkan untuk menghilangkan perasaan bahwa orang yang berlainan agama tidak berhak mendapat penghargaan keadilan, kasih sayang, dan pergaulan yang baik. Oleh karena itu, Allah menjelaskan kepada orang-orang mukmin bahwa ia tidak melarang untuk mengadakan hubungan dengan orang-orang yang berlainan agama, bahkan dengan orang-orang yang memerangi dan menggangukannya sekalipun (Hamidy. 2003: 471-472).

Manusia pertama diciptakan Allah adalah Nabi Adam As. Sebagai *Abu Basyar* dengan Siti Hawa sebagai *Ummu Al-Basyar*. Kemudian

keturunan Nabi Adam itu sebagai ummat yang satu (*ummatun wahidah*) (Munawar, 2005:1).

Subtansi ayat ini mengajarkan agar manusia hidup dan berada dalam kebersamaan. Dalam kebersamaan ini manusia berjuang untuk memenuhi kebutuhan hidupnya yang direalisasikan dengan berbagai macam aktifitas serta bermacam hubungan antara sesamanya. Kebersamaan merupakan sarana atau ruang gerak bagi manusia dalam memenuhi tuntutan kebutuhan hidupnya. Tanpa kebersamaan manusia tidak mampu hidup sendiri. Ketergantungan inilah yang menjadikan manusia sebagai mahluk social, oleh *Aristoteles* disebutnya sebagai *zoon politicon*. (Munawar, 2005:1).

Dalam kesatuan wujud ini, dalam ajaran Islam disebutkan Tuhan menjadikan manusia berbangsa-bangsa dan bergolong-golongan.

“Hai manusia sesungguhnya Kami menciptakan kamu dari seorang laki-laki dan seorang perempuan, dan menjadikan kamu berbangsa-bangsa dan bergolongan supaya kamu saling mengenal, sesungguhnya yang paling mulia diantara kamu di sisi Allah adalah orang yang bertaqwa, sesungguhnya Allah Maha Mengetahui lagi Maha Melihat.” (Depag RI, 2006: 517. QS. Al Hujarat (26) ayat: 13).

Dalam mewujudkan kerukunan atau kemaslahatan yang dimaksud ayat di atas, agama telah menggariskan dua pola dasar hubungan yang harus dilaksanakan oleh pemeluknya. Yaitu hubungan secara vertical dan hubungan secara horizontal. Yang pertama adalah hubungan pribadi dengan Khaliknya yang direalisasikan dalam bentuk ibadah sebagaimana yang telah digariskan oleh setiap agama. Hubungan ini dilaksanakan secara individual, tetapi lebih diutamakan kolektif atau berjamaah (Shalat dalam Islam). Pada

hubungan pertama ini berlaku toleransi agama yang hanya terbatas dalam lingkungan atau intern suatu agama saja. Hubungan kedua adalah hubungan antar manusia dengan sesamanya. Pada hubungan ini tidak hanya terbatas pada lingkungan suatu agama saja, tetapi juga berlaku kepada orang yang tidak seagama, yaitu dalam bentuk kerjasama dalam masalah-masalah kemasyarakatan atau kemaslahatan umum. Dalam hal seperti ini berlaku toleransi dalam pergaulan hidup antara umat beragama. Perwujudan toleransi seperti ini walaupun tidak berbentuk ibadat, namun bernilai ibadat, karena; kecuali melaksanakan suruhan agamanya sendiri, juga bila pergaulan antara umat beragama berlangsung dengan baik, berarti tiap umat beragama telah memelihara eksistensi agama masing-masing (Munawar, 2005:14). Munawar juga menambahkan bahwa dalam Islam, hakikat manusia beragama adalah meyakini adanya Tuhan dan mengabdikan diri kepada-Nya (Munawar, 2005: 200-201).

c. Tinjauan Terhadap Pencitraan Islam

Menurut Moh. Ariffullah (2004: 179) pencitraan Islam dapat dilakukan dengan pendekatan integratif dengan langkah-langkah sistematis berikut:

1. Mendasari bangunan citra Islam dengan mengembalikannya kepada ajaran murni Islam yang termuat dalam Al-Qur'an dan Sunnah Nabi dalam suatu pola kajian integral.
2. Kaidah keilmuan Islam klasik, seperti kaidah ushul al tafsir dalam tradisi klasik tetap perlu dipegang untuk memberikan kejelasan awal

tentang bahasa/teks Al-Qur'an yang selanjutnya didekati dalam teori hermeneutika-linguistik-histori untuk mendapatkan pandangan menyeluruh terhadap Al-Qur'an di berbagai dimensi kandungannya. Dalam telaah linguistik dimaksudkan untuk menemukan arti Al-Qur'an sesuai konteksnya, sedangkan telaah historis dimaksudkan untuk memahami latar-belakang turunnya Al-Qur'an. Kedua telaah ini harus dijadikan bagian integral dalam kajian hermeneutika.

3. Berbagai tafsiran Al-Qur'an dalam ilmu Islam klasik perlu dikritisi dalam kritik epistemology untuk memahami pembentukan ilmu-ilmu tersebut dalam kerangka historisnya masing-masing. Usaha ini diperlukan untuk melucuti historitas kemanusiaan yang telah mereduksi Islam ideal. Pada tahap ini, Islam diharapkan dapat dicitrakan berdasarkan pemahaman terhadap sari ajaran dan wajah Islam yang murni, transenden, dan universal.
4. Pada tahap selanjutnya, berbagai pendekatan keilmuan rasional-empiris dapat diaplikasikan untuk menjelaskan berbagai konsepsi Qur'ani secara lebih rinci dan praktis, berdasarkan spirit sari transendensi Islam yang termaktub dalam poin ketiga. Hingga ajaran Islam yang transenden dapat dipahami dan dibumikan. Hal ini tentu saja hanya dapat ditasbihkan sebagai kebenaran yang menjiwai kandungan Al-Qur'an secara mutlak. Al-Qur'an bagaimanapun tetap harus dipahami sebagai petunjuk dan pembimbing "menuju/mendekati" kebenaran.

Demikianlah kiranya Islam (Al-Qur'an) akan dapat dipahami secara lebih baik, universal, positif, dan *up to date* dalam keseluruhan spirit dikandungnya (2004: 179-180).

d. Tinjauan Terhadap Film Tanda Tanya

William L. Rivers menyebutkan Film dianggap lebih sebagai media hiburan ketimbang media pembujuk. Namun, yang jelas, film sebenarnya punya kekuatan bujukan atau persuasi yang besar. Kritik publik dan adanya lembaga sensor juga menunjukkan bahwa sebenarnya film sangat berpengaruh (2008: 252).

Film *Tanda Tanya* mengisahkan kehidupan pluralisme masyarakat Jawa muslim dan Cina Kristen dengan segala konflik yang terjadi. Drama kehidupan selama setahun penuh ini diperkuat dengan ditonjolkannya perayaan hari-hari besar agama. Kehidupan antarumat beragama juga diperkuat dengan setting di pemukiman warga Pecinan yang hidup membaaur dengan warga muslim di sekitarnya.

Setting film drama ini diambil di kota Semarang, Jawa Tengah, yang terkenal dengan masyarakat keturunan Cinanya. Di Semarang terdapat perkampungan keturunan Cina atau yang biasa disebut Pecinan. Keberadaan klenteng Sam Poo Kong di Semarang sebagai klenteng terbesar di Indonesia semakin menambah ketenaran Semarang sebagai kota dianggap cukup bersejarah bagi warga keturunan Cina.

Film ini berkisah tentang seorang perempuan muslim taat bernama Menek Diperankan oleh Revalina S Temat yang bekerja sebagai pelayan

restauran Cina milik Tan Kat Sun (Hengky Sulaeman) laki-laki tua pemeluk Konghucu yang rajin. Suami Menuk, Soleh (Reza Rahardian) tidak menyukai pekerjaan istrinya yang diharuskan memasak olahan daging babi yang dianggap haram bagi umat muslim. Selain itu, anak laki-laki Tan Kat Sun yang bernama Hendra (Rio Dewanto) merupakan mantan kekasih Menuk. Namun Soleh tidak mampu melarang Menuk untuk bekerja karena Soleh hanya seorang pengangguran, sementara dia harus menafkahi adik perempuan dan juga anaknya.

Kehidupan Hendra yang hanya seorang pengangguran sangat disayangkan oleh orang tuanya. Keinginan mereka supaya Hendra meneruskan usaha restoran keluarga ditolak olehnya. Sosok Hendra yang pendiam dan tidak peduli kepada orang lain ternyata diam-diam menyimpan rasa sakit hati sejak ditinggal Menuk.

Di sisi lain dikisahkan Rika (Endhita) adalah seorang janda muslim yang berjuang untuk menjadi seorang Katolik. Pilihannya untuk berpindah agama ini ditentang oleh banyak pihak, termasuk oleh orang tua dan anaknya yang masih kecil, Abi. Pandangan orang-orang di sekitarnya yang menganggap dia murtad membuatnya cukup frustrasi. Rika memutuskan untuk berpindah agama Katolik setelah dia bercerai dari suaminya yang ingin berpoligami.

Tokoh terakhir adalah Surya (Agus Kuncoro) seorang muslim taat yang berprofesi sebagai pemain figuran film dan sinetron. Selain menjadi figuran, kehidupannya hanyalah seorang pemuda tidak berpenghasilan. Pada

film ini diceritakan bahwa Surya diminta untuk berperan menjadi tokoh Yesus dalam drama penyaliban di gereja. Hal ini menyebabkan konflik batin dalam dirinya karena dia harus memantapkan dirinya untuk memilih sesuatu yang sulit.

Adegan lain yang sangat mencolok mengenai konflik umat beragama adalah ketika Soleh bersama serombongan kaum muslim menghancurkan restoran milik Tan Kat Sun yang tidak memberikan libur lebaran bagi karyawannya, termasuk Menuk. Kinerja Hendra sangat berbeda dengan ayahnya yang terkenal toleran. Karyawan muslim tidak diperbolehkan ada jeda waktu untuk shalat, pada waktu bulan puasa tirai-tirai penutup dicopot karena dianggap membuat sepi pelanggan, dan yang paling kejam cuti libur lebaran yang biasanya lima hari dipotong menjadi satu hari. Tentu saja Soleh naik pitam, dia mengajak teman-temannya meminta keadilan dan toleransi pada Hendra dan keluarganya.

Tan Kat Sun akhirnya meninggal dunia dan meninggalkan wasiat kepada Hendra bahwa anaknya harus berubah dan memilih jalannya sendiri, yaitu memilih agama. Pada akhir cerita digambarkan Menuk dan Hendra berjalan berdampingan, setelah Hendra memutuskan untuk memeluk agama Islam. Hendra kembali membuka rumah makan masakan Cina warisan ayahnya tanpa menggunakan daging babi. Adegan tersebut bisa memiliki banyak makna, pendapat yang kontradiktif dapat mengatakan Hendra berpindah Islam semata-mata agar dapat menikah dengan Menuk, namun bagi penonton yang berpandangan positif akan beranggapan bahwa Hendra

memutuskan menjadi Muslim karena memang dia menemukan jati dirinya di sana (Gumelar, 2012: 4-5).

e. Tinjauan Terhadap Analisis Semiotik

Barthes mendefinisikan semiotika merupakan suatu ilmu atau metode analisis untuk mengkaji tanda. Semiotika dalam istilah Barthes, *semiologi* pada dasarnya hendak mempelajari bagaimana kemanusiaan (*humanity*) memaknai hal-hal (*things*). Kata semiotika berasal dari bahasa Yunani, *semeion* yang berarti tanda, dengan demikian semiotika adalah ilmu atau metode analisis untuk mengkaji tanda (Sobur, 2009: 15).

Analisis semiotik berupaya menemukan makna tanda termasuk hal-hal yang tersembunyi di balik sebuah tanda (teks, iklan, berita). Karena sistem tanda sifatnya amat kontekstual dan bergantung pada pengguna tanda tersebut. Pemikiran pengguna tanda merupakan hasil pengaruh dari berbagai konstruksi social dimana pengguna tanda tersebut berada (Kriyantono, 2006: 264).

Bagi Peirce sesuatu yang digunakan agar tanda bisa berfungsi disebut *ground*. Konsekuensinya, tanda (*sign*) selalu terdapat dalam hubungan triadik, yakni *ground*, *object*, dan *interpretant*. Tanda yang dikaitkan dengan *ground* dibagi atas *qualisign*, *sinsign*, dan *legisign*. *Qualisign* adalah kualitas yang ada pada tanda misalnya kata-kata kasar, keras, lemah, lembut, merdu. *Sinsign* peristiwa yang ada pada tanda; misalnya kata kabur dan keruh menandakan bahwa ada hujan di hulu sungai. *Legisign* adalah norma yang dikandung oleh tanda, misalnya rambu-rambu lalu lintas yang menandakan hal-hal yang boleh atau tidak boleh dilakukan manusia.. Berdasarkan objeknya, Peirce membagi

tanda atas *icon* (ikon), *index* (indeks), dan *symbol* (simbol). *Icon* adalah tanda yang hubungan antara penanda dan petandanya bersifat bersamaan bentuk alamiah. Atau dengan kata lain, icon adalah hubungan antara tanda dan objek atau acuan yang bersifat kemiripan; misalnya potret dan peta. *Index* adalah tanda yang menunjukkan adanya hubungan alamiah antara tanda dan petanda yang bersifat kausal atau hubungan sebab akibat, atau tanda yang langsung mengacu pada kenyataan. Contoh yang paling jelas ialah asap sebagai tanda adanya api. *Symbol* adalah tanda yang menunjukkan hubungan alamiah antara penanda dan petandanya. Hubungan diantaranya bersifat arbitrer atau semena, hubungan berdasarkan konvensi (perjanjian) masyarakat (Sobur, 2009: 41-42).

Tiga elemen utama semiotik menurut Peirce Dalam Kriyantono (2006: 265) yaitu:

1. Tanda

Sesuatu yang berbentuk fisik yang dapat ditangkap panca indera manusia dan merupakan sesuatu yang merujuk (mempresentasikan) hal lain diluar tanda itu sendiri. Acuan tanda ini disebut objek.

2. Acuan tanda (objek)

Adalah konteks sosial yang menjadi referensi dari tanda atau sesuatu yang dirujuk tanda.

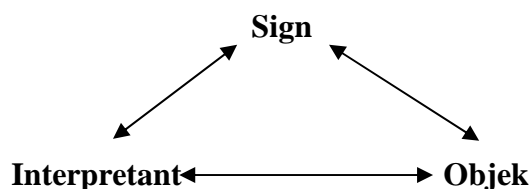
3. Pengguna tanda (*interpretant*)

Konsep pemikiran dari orang yang menggunakan tanda dan menurunkannya ke suatu makna yang ada dalam benak seseorang tentang objek yang dirujuk sebuah tanda.

Yang dikupas teori segitiga, maka adalah persoalan bagaimana makna muncul dari sebuah tanda ketika tanda itu digunakan orang pada waktu berkomunikasi. Peirce dalam Fiske (1990) menyatakan hubungan antara tanda, *objek* dan *interpretant* digambarkan di bawah ini (Kriyantono, 2006: 267):

Hubungan antara tanda, objek, dan interpretant (*Triangle Of Meaning*)

Gambar 1.2: *Triangle Of Meaning*



Sumber Rachmat Kriyantono, *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. 2006, hal. 268.

Yang dimaksud dengan tanda ini sangat luas. Pierce yang mengutip dari Fiske (1990) membedakan tanda atas lambang (*symbol*), ikon (*icon*), dan indeks (*index*). Dapat dijelaskan sebagai berikut (Kriyantono, 2006: 266):

1. Lambang: suatu tanda di mana hubungan antara tanda dan acuannya merupakan hubungan yang sudah terbentuk secara konvensional. Lambang ini adalah tanda yang dibentuk karena adanya konsensus dari para pengguna tanda. Warna merah bagi masyarakat Indonesia adalah warna berani, mungkin di Amerika bukan.
2. Ikon: suatu tanda di mana hubungan antara tanda dan acuannya berupa hubungan berupa kemiripan. Jadi, ikon adalah bentuk tanda yang dalam berbagai bentuk menyerupai objek dari tanda tersebut. Patung kuda adalah ikon dari seekor kuda.

3. Indeks: suatu tanda di mana hubungan antara tanda dan acuannya timbul karena ada kedekatan eksistensi. Jadi, indeks adalah suatu tanda yang mempunyai hubungan langsung (kausalitas) dengan objeknya. Asap merupakan indeks dari adanya api.

Film merupakan bidang kajian yang amat relevan bagi analisis struktural atau semiotika. Seperti yang dikemukakan Van Zoest (1993), film dibangun dengan tanda semata-mata. Tanda-tanda itu termasuk berbagai sistem tanda yang bekerja sama dengan baik untuk mencapai efek yang diharapkan. Berbeda dengan fotografi statis, rangkaian gambar dalam film menciptakan imaji dan sistem penandaan. Karena itu, menurut Van Zoest (1993), bersamaan dengan tanda-tanda arsitektur, terutama indeksikal, pada film terutama digunakan tanda-tanda ikonis, yakni tanda-tanda yang menggambarkan sesuatu. Memang, ciri gambar-gambar film adalah persamaanya dengan realistis yang ditujukannya. Gambar yang dinamis dalam film merupakan ikonis bagi realities yang dinotasikannya (Sobur, 2009: 128).

Film umumnya dibangun dengan banyak tanda. Tanda-tanda itu termasuk berbagai sistem tanda yang bekerja sama dengan baik dalam upaya mencapai efek yang diharapkan. Yang paling penting dalam film adalah gambar dan suara: kata yang diucapkan (ditambah dengan suara-suara lain yang serentak mengiringi gambar-gambar) dan music film. Sistem semiotika yang lebih penting lagi dalam film adalah digukannya tanda-tanda ikonis, yakni tanda-tanda yang menggambarkan sesuatu (Sobur, 2009: 128).

Seperti yang dikatakan Van Zoest dalam Buku Alex Sobur, bahwa film menuturkan ceritanya dengan cara khususnya sendiri. Kekhususan film adalah mediumnya, cara pembuatannya dengan kamera dan pertunjukannya dengan proyektor dan layar. Semiotika film untuk membuktikan hak keberadaannya, yang dalam hal-hal penting menyimpang dari sintaksis dan semantik teks dalam arti harfiah, harus mmemberikan perhatian khusus pada kekhususan tersebut. Menurutny, pada sintaksis dan semantik film dapat dipergunakan pengertian-pengertian yang dipinjam dari ilmu bahasa dan sastra. Tetapi, akan merupakan metafor-metafor. Jadi, dengan pengertian-pengertian yang digunakan sebagai perbandingan tidak perlu kita tolak. Bahwa, hanya dengan betul-betul menyadari di mana letak perbedaan-perbedaannya dengan cara kerja teks bahasa, kita akan menemukan cara kerja khusus semiotika film (Sobur, 2009: 130).

Seperti yang disebutkan Sardar dan Loon dalam buku Alex Sobur, Film juga sebetulnya tidak jauh berbeda dengan televisi. Namun, film dan televisi memiliki bahasanya sendiri dengan sintaksis dan tata bahasa yang berbeda (Sobur, 2009: 130).

Dalam buku *Penelitian Kualitatif* yang ditulis oleh Burhan Bungin (2010: 173), pada umumnya ada tiga jenis masalah yang hendak diulas dalam analisis semiotik, yaitu:

1. Masalah makna (*the problem of meaning*)
2. Masalah tindakan (*the problem of action*) atau pengetahuan tentang bagaimana memperoleh sesuatu melalui pembicaraan.

3. Masalah koherensi (*problem of coherence*) yang menggambarkan bagaimana membentuk suatu pola pembicaraan masuk akal (*logic*) dan dapat dimengerti (*sensible*).

Petada (dalam Sobur, 2009: 100-101) menjelaskan terdapat Sembilan macam semiotik, yaitu:

1. *Semiotik analitik*, yakni semiotik yang menganalisis sistem tanda. Pierce menyatakan bahwa semiotik berobjekkan tanda dan menganalisisnya menjadi ide, objek, dan makna. Ide dapat dikatakan sebagai lambang, sedangkan makna adalah beban yang terdapat dalam lambang yang mengacu kepada objek tertentu.
2. *Semiotik deskriptif*, yakni semiotik yang memperhatikan sistem tanda yang dapat kita alami sekarang, meskipun ada tanda yang sejak dahulu tetap seperti yang disaksikan sekarang. Misalnya, langit yang mendung menandakan bahwa hujan tidak lama lagi akan turun. Namun, setelah majunya pengetahuan, seni dan ilmu teknologi. Telah banyak tanda yang diciptakan manusia untuk memenuhi kebutuhannya.
3. *Semiotik founal (zoosemiotik)*, yakni semiotik yang khusus memperhatikan sistem tanda yang dihasilkan oleh hewan.
4. *Semiotik kultural*, yakni semiotik yang khusus menelaah system tanda yang berlaku dalam kebudayaan masyarakat tertentu. Telah diketahui bahwa masyarakat sebagai mahluk social memiliki sistem budaya tertentu yang telah turun-temurun dipertahankan dan

dihormati. Budaya yang terdapat dalam masyarakat yang juga merupakan sistem itu, menggunakan tanda-tanda tertentu yang membedakannya dengan masyarakat.

5. *Semiotik naratif*, yakni semiotik yang menelaah system tanda dalam narasi yang berwujud mitos dan cerita lisan (folklore).
6. *Semiotik natural*, yakni semiotik yang khusus menelaah sistem tanda yang dihasilkan oleh alam.
7. *Semiotik normatif*, yakni semiotik yang khusus membahas sistem tanda yang dibuat oleh manusia yang berwujud norma-norma. Misalnya rambu-rambu lalu lintas.
8. *Semiotik sosial*, yakni semiotik yang khusus menelaah sistem tanda yang dihasilkan oleh manusia yang berwujud lambang, baik lambang kata maupun lambang rangkaian kata berupa kalimat. Dalam semiotika sosial, ada tiga unsur yang menjadi pusat perhatian penafsiran teks secara kontekstual, yaitu:
 - a) Medan wacana, menunjukkan pada hal yang terjadi; apa yang dijadikan wacana oleh pelaku (media massa) mengenai sesuatu yang sedang terjadi di lapangan peristiwa.
 - b) Pelibat wacana menunjukkan pada orang-orang yang dicantumkan dalam teks (berita), sifat orang-orang itu, kedudukan dan peran mereka. Dengan kata lain, siapa saja yang dikutip dan bagaimana sumber itu digambarkan sifatnya.

c) Sarana wacana menunjukkan pada bagian yang diperankan oleh bahasa: bagaimana komunikator (media massa) menggunakan gaya bahasa untuk menggambarkan medan (situasi) dan pelibat (orang-orang yang dikutip) apakah menggunakan bahasa yang diperhalus atau hiperbolik, eufemistik dan vulgar (Sobur, 2009: 149).

9. *Semiotik struktural*, yakni semiotik yang khusus membahas sistem tanda yang dimanifestasikan melalui struktur bahasa.

Rolan Barthes salah satu seorang pemikir strukturalis yang getol mempraktikkan model linguistik dan semiologi saussure, ia juga intelektual dan kritikus sastra Prancis yang ternama.

Ia berpendapat bahasa adalah sebuah sistem tanda yang mencerminkan asumsi-asumsi dari suatu masyarakat tertentu dalam waktu tertentu. Untuk dapat mengetahuinya, Roland membuat peta untuk bagaimana tanda bekerja dan memproduksi makna (Sobur, 2004: 69).

Gambar 1.3: Peta Tanda Roland Barthes

| | |
|--|---|
| 1. Signifier (penanda) | 2. Signified (petanda) |
| 3. Denotative Sign (Tanda Denotatif) | |
| 4. Conotative signifier (penanda konotatif) | 5. Connotative signified (petanda konotatif) |
| 6. Conotative sign (tanda konotatif) | |

Sumber : Alex Sobur, *Semiotika Komunikasi*, 2009, hal 69.

Dari peta diatas terlihat tanda denotative (3) terdiri atas penanda (1) dan petanda (2). Akan tetapi, pada saat bersamaan, tanda denotative adalah juga penanda konotatif (4). Dengan kata lain, hal tersebut merupakan unsur material: hanya jika anda mengenal tanda “sign”, barulah konotasi seperti harga diri, kegarangan, dan keberanian menjadi mungkin (Cobley dan Jansz dalam Sobur, 2009: 69).

Dalam pengertian umum, denotasi biasanya dimengerti sebagai makna harfiah, bahkan kadang kala juga dirancukan dengan referensi atau acuan. Proses signifikasi yang secara tradisional disebut sebagai denotasi ini biasanya mengacu kepada penggunaan bahasa dengan arti yang sesuai dengan apa yang terucap. Akan tetapi dalam semiologi Rolan Barthes dan para pengikutnya, denotasi merupakan sistem signifikasi tingkat pertama, dan konotasi tingkatan kedua. Dalam hal ini denotasi justru lebih diasosiasikan dengan ketertutupan makna dan dengan demikian, sensor atau represi politis (Sobur, 2003:70).

Ketika bahasa berupaya mendefinisikan realitas, ada bahaya bahwa bahasa sendiri tereduksi menjadi suatu rangkaian *signifier* belaka tanpa referensi langsung terhadap yang di tandakan (*signified*). Suatu pengertian atau definisi tentang sesuatu tinggal sebagai definisi belaka. Akibatnya, bahasa menjadi “Kosong”, sebab bahasa tampak sebagai rangkaian perumusan yang tersimpan dalam kamus atau memori saja. Hubungan antara *signifier* dan *signified* ini dibagi menjadi tiga bagian, yaitu (Van Zeost dalam Sobur, 2002: 126):

1. *Ikon* adalah tanda yang memunculkan kembali benda atau realitas yang ditandainya, misalnya foto atau peta.
2. *Indeks* adalah tanda yang kehadirannya menunjukkan adanya hubungan dengan yang di tandai, misalnya asap adalah indeks dari api.
3. *Symbol* adalah sebuah tanda dimana hubungan antara *signifier* dan *signified* semata-mata adalah masalah konvensi, kesepakatan atau peraturan.

f. Tinjauan Terdahulu

Sebelumnya telah dilakukan penelitian dengan judul *Analisis Semiotika Terhadap Pemahaman Ajaran Islam Dalam Film My Name Is Khan*, oleh Neysa Lianda pada tahun 2010 lalu. Film *My Name Is Khan* yang lokasi shootingnya di tiga Negara USA, dan India ini syarat akan pesan perdamaian dan dakwah islamiyah. Memang film *Khan* mengangkat perjuangan seorang muslim yang mengahrumkan nama baik islam di pusat Negara yang penduduknya mayoritas membenci islam. Film *my name is khan* ingin menunjukkan pada dunia bahwa islam bukan agama teroris. Berbeda dari penelitian sebelumnya. Penelitian ini lebih menekankan pada pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*.

2. Konsep Operasional

Untuk menghindari kesalahpahaman dalam kajian ini, maka konsep teori perlu dioperasionalkan sebagai tolok ukur dalam penelitian ini. Menurut

Rachmat Kriyantono (2006: 26) riset tergantung pada pengamatan tidak dapat dibuat tanpa sebuah pernyataan atau batasan yang jelas mengenai apa yang diamati.

Konsep oprasional dalam penelitian ini yaitu mengenai sebuah konsep yang akan memberikan penjelasan terhadap pendekatan teori yang digunakan untuk membahas pencitraan dalam film *Tanda Tanya*.

Sesuai dengan masalah dalam penelitian ini, maka yang akan diteliti adalah bagaimana citra yang terkandung dalam film tersebut, yang dianalisis dengan semiotika Charles Sanders Peirce dengan *Triangle Of Meaning*.

Dalam konsep operasional dapat dikemukakan indikator-indikator sebagai tolok ukur untuk menganalisis secara semiotika Pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya* sebagai berikut:

a. Kemiskinan: perbuatan, adegan, perkataan yang menjelaskan status seseorang sebagai orang miskin.

1. Visual/ Adegan

- a) Adegan menggambarkan pekerjaan bawahan. Seperti: pramusaji, penarik becak, penjual kerupuk, sebagai pemain figuran dalam pembuatan film.
- b) Pekerjaan dengan upah mahal namun harus bertentangan dengan nilai-nilai agama. Seperti: berperan sebagai Yesus.

2. Audio/ dialog

- a) Dialog yang menggambarkan tentang ketidakmampuan dalam membayar kewajiban. Seperti: tidak mampu membayar uang sekolah, tidak mampu membayar uang kontrakan.
- b) Dialog tentang upah yang mahal untuk pekerjaan yang bertentangan dengan nilai-nilai agama. Seperti: bayaran mahal sebagai pemeran Yesus.

b. Rasisme: Suatu perbuatan, perkataan yang menunjukkan penghinaan pada ras orang lain.

1. Visual/ adegan

- a) Adegan menghina Cina. Seperti: memandang sinis, mengejek, berkata kasar.
- b) Adegan menghina Islam. Seperti: berkata kasar dan memandangi sinis.

2. Audio/ dialog

- c) Dialog menghina Cina. Seperti: sipit, cino, cino edan, cino podo ae atau cina sama saja, dasar cino kalau gak ada bapakmu gak bisa hidup.
- d) Dialog menghina Islam. Seperti: teroris, asu.

c. Kekerasan dan terorisme: suatu tindakan, perkataan yang menunjukkan kekerasan.

1. Visual/ adegan

- a) Adegan penusukan Pastor

- b) Adegan perkelahian
- c) Adegan penyerangan ke restoran Cina
- d) Adegan penemuan bom
- e) Adegan bom meledak

2. Audio/ dialog

- a) Dialog yang menyudutkan agama lain. Seperti: teroris, asu.
- b) Dialog yang menunjukkan tuduhan negatif terhadap agama. Seperti: isu terorisme.
- c) Perkataan yang menunjukkan simbol-simbol agama. Seperti: meneriakkan Allahu Akbar saat penyerangan ke restoran Cina.

d. Murtad: Tindakan, perbuatan, perkataan yang menunjukkan keluar dari agama Islam.

1. Visual/ adegan

- a) Adegan yang menunjukkan seseorang keluar dari agama Islam. Seperti: beribadah di gereja, berdo'a di gereja.

2. Audio/ dialog

- a) Dialog yang menyatakan seseorang murtad. Seperti: mengabarkan ia telah dipabtis, perkataan orang-orang yang mengatakan ia murtad/ kafir.
- b) Dialog seseorang yang menentang Tuhan dan syariat Islam. Seperti: perkataan bahwa ia cerai bukan karena mengkhianati suaminya, perkataan bahwa ia pindah agama bukan karena mengkhianati Tuhan.

e. Toleransi: perilaku, sikap, perbuatan, perkataan yang mengandung toleransi antar umat beragama.

1. Visual/ adegan

- a) Sikap seseorang yang membedakan produk rasial yang berbeda.
Seperti: membedakan menu makanan halal dan babi.
- b) Beribadah dalam satu ruangan yang sama oleh pemeluk agama yang berbeda.

2. Audio/ dialog

- a) Non muslim menjawab salam muslim
- b) Menegaskan perbedaan masakan halal dan non halal kepada pengunjung muslim
- c) Memberi waktu istirahat untuk beribadah. Seperti: shalat dan puasa.
- d) Menghargai cara beribadah orang lain. Seperti: Beberapa kebijakan Tat Kat Sun selama puasa dan lebaran
- e) Ucapan dan nasehat yang mengandung toleransi. Seperti: Dialog ustad dan Surya tentang pekerjaan sebagai pemeran Yesus

Konsep pemikiran dari orang yang menggunakan tanda dan menurunkannya ke suatu makna yang ada dalam benak seseorang tentang objek yang dirujuk sebuah tanda (Kriyantono, 2006: 267).

Dengan semiotika menurut teori Charles Sanders Pierce dapat membantu bagaimana memaknai, menganalisis sebuah objek dan tanda yaitu adegan dan dialog menjadi sebuah kesimpulan atau *interpretasi* terhadap citra Islam dalam film *Tanda Tanya*.

G. Metodologi Penelitian

1. Lokasi Dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan pada Tanda Tanya berupa pemutaran film dan peneliti terlibat langsung menganalisis isi dari film tersebut. Karena penelitian ini merupakan penelitian semiotika, maka lokasi penelitian tidak seperti yang dilakukan penelitian lapangan. Analisis semiotik merupakan analisis tanda-tanda yang terdapat dalam Tanda Tanya. Waktu yang dibutuhkan peneliti waktu sekitar 3 bulan.

2. Subjek Dan Objek Penelitian

Subjek dalam penelitian ini adalah film Tanda Tanya dan yang menjadi objek penelitian ini adalah pada pencitraan Islam dalam film *Tanda Tanya*.

3. Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini adalah data primer dan data skunder. Data primer yaitu data yang diperoleh dari objek penelitian. Data primer yakni analisa *scenes* dalam film *Tanda Tanya* yang di sutradarai Hanung Brahmantyo.

Sedangkan data sekunder yakni data-data yang mendukung tulisan. Atau sumber lain yang dapat mendukung penelitian ini. Seperti studi kepustakaan terhadap teori film dan pendidikan yang relevan dengan penelitian ini.

4. Teknik Pengumpulan Data

Adapun teknik yang relevan dalam mengumpulkan data penelitian ini adalah:

- a. Observasi merupakan pengamatan langsung terhadap film Tanda Tanya dalam konteks Pencitraan Islam yang terdapat pada film Tanda Tanya. Dalam hal ini peneliti mengamati alur cerita film tersebut dan menganalisisnya dari sisi semiotik atau tanda-tanda komunikasi.
- b. Dokumentasi adalah cara pengumpulan data tertulis terutama arsip-arsip atau dokumen tentang pendapat dan teori yang berhubungan dengan masalah-masalah dalam penelitian ini.

5. Teknik Analisis Data

Teknik dalam menganalisis data, penulis menggunakan analisis semiotik. Semiotik mempelajari hakikat tentang keberadaan suatu tanda (Sobur, 2009: 87). Dari 9 macam semiotik peneliti menggunakan semiotik analitik karena relevan dengan penelitian ini. Semiotik analitik, yakni semiotik yang menganalisis sistem tanda. Pierce menyatakan bahwa semiotik berobjekkan tanda dan menganalisisnya menjadi ide, objek, dan makna.

Untuk melihat pencitraan Islam dalam film Tanda Tanya peneliti menggunakan semiotik model Charles Sanders Peirce yaitu melihat suatu hubungan antara tanda (simbol), objek dan makna.

Semiotika menurut Charles Sanders Peirce merupakan bentuk metode yang digunakan penulis untuk menganalisa tanda dan makna yang terdapat dalam film *Tanda Tanya*. Hanya *scene* yang berisi gambaran tanda dan mempunyai makna tentang citra Islam saja, yang diambil oleh peneliti. Yakni meliputi adegan dan dialog dalam film *Tanda Tanya*. Serta dengan menggunakan persentase menurut Arikunto (2006: 96) yakni dengan rumus:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P: Persentase

F: Frekuensi

N: Jumlah

100%: bilangan tetap

6. Sistematika Penulisan

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menguraikan secara garis besar berkenaan latar belakang, alasan pemilihan judul, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, kerangka teoritis dan konsep operasional, metode penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II GAMBARAN UMUM FILM TANDA TANYA

Bab ini penulis menjelaskan mengenai film Tanda Tanya.

BAB III PENYAJIAN DATA

Bab ini menyajikan data berkenaan dari film Tanda Tanya.

BAB IV ANALISIS DATA

Bab ini berisikan analisa semiotika terhadap pencitraan Islam dalam film Tanda Tanya.

BAB V PENUTUP

Bab ini berisikan kesimpulan dan saran.

BAB II

GAMBARAN UMUM

A. Produksi Film *Tanda Tanya*

Film *Tanda Tanya* disutradarai oleh Hanung Bramantyo, yang merupakan keturunan campuran dari Jawa-Tionghoa. Ia memutuskan untuk menyutradarai film bertema pluralis berdasarkan pengalamannya sendiri sebagai seorang anak multirasial. Dia memilih judul *Tanda Tanya* untuk menghindari protes pada saat perilisan film, mengatakan bahwa jika film itu berjudul *Liberalisme* atau *Pluralisme* akan ada protes oleh penentang ideologi tersebut, dan ia tidak dapat memikirkan judul yang lebih baik. Karakter individu didasarkan pada orang-orang yang dikenal oleh Bramantyo atau yang ia baca tentang orang tersebut. Tujuannya dalam membuat film adalah untuk "memperjelas argumen menyesatkan tentang Islam" dan melawan penggambaran Islam sebagai "agama radikal". Dalam konferensi pers pra-rilis, Bramantyo mengatakan bahwa *Tanda Tanya* Tidak dimaksudkan untuk menjadi komersial, tetapi untuk membuat sebuah pernyataan. Film ini adalah film keempat belas, merupakan salah satu dari beberapa film bertema Islam yang telah ia sutradarai, setelah drama poligami romantis, *Ayat-Ayat Cinta* (2008) dan film mengenai kisah hidup, *Sang Pencerah* (2009) ([Http://Wikipedia.com](http://Wikipedia.com): Hanung Brahmantyo, 10-05-2013).

Gambar 2.1: cover film Tanda Tanya



Film berjenis drama ini disutradai oleh Hanung Brahmantyo. Dengan durasi 100 menit dan diproduksi oleh Celerina Judisari dan Hanung Bramantyo. Sementara penulis naskah dalam film ini ialah Titien Wattimena. Film *Tanda Tanya* sudah Beredar di bioskop-bioskop tanah air sejak tanggal 7 April 2011. Musik oleh Tya Subiakto, sinematografi oleh Yadi Suganda, penyunting oleh Cesa David Luckmansyah, serta didistribusi oleh Mahaka Pictures dan Dapur Film (<http://Wikipedia.com>: Film Tanda Tanya, 10-05-2013).

B. Pemeran

Gambar 2.2: Pemeran Film Tanda Tanya



(Sumber: <http://filmtandatanya.com/>, 05-10-2013)

Para Pemeran Film Tanda Tanya:

1. Revalina S. Temat sebagai Menuk, seorang wanita Muslim yang religius yang mengenakan jilbab dan menikah dengan Soleh. Menuk bekerja di restoran Tan Kat Sun dimana ia akan dipinang oleh Hendra, anak Sun. Menurut Temat, Menuk menikah dengan Soleh, yang tidak ia cintai, bukannya Hendra karena Soleh adalah Muslim.

2. Reza Rahadian sebagai Soleh, suami Menuk yang seorang Muslim dan pengangguran, yang ingin menjadi pahlawan bagi keluarganya. Dia akhirnya bergabung dengan cabang Banser dari Nahdlatul Ulama (NU) dan bertugas melindungi tempat-tempat ibadah dari kemungkinan serangan teroris. Dia meninggal dalam proses mengeluarkan bom dari sebuah gereja yang dipenuhi jamaah.
3. Endhita sebagai Rika, seorang janda muda, ibu dari satu, dan seorang mualaf Katolik. Karena perceraian dan perpindahan agamnya, dia sering dipandang rendah oleh tetangganya. Dia juga masuk ke dalam konflik dengan anaknya Abi, yang tidak menjadi mualaf seperti dia, atas imannya. Endhita masuk dalam nominasi Festival Film Indonesia tahun 2011 untuk *Aktris Pembantu Terbaik* atas perannya, tetapi dia dikalahkan oleh Dewi Irawan dari *Sang Penari*.
4. Agus Kuncoro sebagai Surya, seorang aktor muda Muslim dan pacar Rika. Ketidakmampuannya untuk mengamankan lebih sedikit dari bagiannya memprovokasi keputusan atas kondisi keuangannya dan mengalami krisis akan eksistensinya. Dia akhirnya mendarat peran utama sebagai Yesus pada saat perayaan Natal dan Paskah Rika. Kuncoro menerima nominasi sebagai untuk *Aktor Pembantu Terbaik*, tetapi dikalahkan oleh Mathias Muchus dari film *Pengejar Angin*.
5. Rio Dewanto sebagai Hendra (Ping Hen), putra Tat Kan Sun dan Lim Giok Lie. Dia terus-menerus bertengkar dengan orang tuanya, terutama tentang menjalankan restoran. Ia juga jatuh cinta dengan Menuk, tapi dia

menolak dia, karena dia bukan Muslim. Setelah kematian ayahnya ia berpindah agama ke agama Islam.

6. Hengky Solaiman sebagai Tan Kat Sun, seorang Tionghoa-Indonesia dan pemilik restoran, suami dari Lie Giok Lim dan ayah dari Hendra. Sun memiliki kondisi kesehatan buruk, tapi ia terus sikap positif.
7. Edmay sebagai Lim Giok Lie, istri dari Tan Kat Sun dan ibu dari Hendra. She selalu memberi nasehat kepada Menuk.
8. Glenn Fredly sebagai Doni, seorang pemuda Katolik yang jatuh cinta pada Rika.
9. David Chalik sebagai Wahyu, adalah seorang ustad dan juga penasihat dari Surya.
10. Dedy Soetomo sebagai pastor di gereja Rika.

(Sumber: <http://filmtandatanya.com/>, 10-05-2013)

C. Alur Cerita Film *Tanda Tanya*

Film Tanda Tanya memiliki fokus pada hubungan antar agama di Indonesia, sebuah negara di mana konflik agama menjadi hal yang umum, dan ada sejarah panjang kekerasan dan diskriminasi terhadap Tionghoa Indonesia. Alur cerita film menceritakan tentang tiga keluarga yang tinggal di sebuah desa di Semarang, Jawa Tengah: keluarga Tionghoa-Indonesia dan beragama Buddha, Tan Kat Sun (Hengky Solaiman) dan anaknya Hendra (Rio Dewanto), pasangan muslim, Soleh (Reza Rahadian) dan Menuk

(Revalina S. Temat), dan seorang mualaf Katolik Rika (Endhita) dan Abi anaknya yang seorang Muslim.

Sun dan Hendra menjalankan sebuah restoran masakan Cina yang menyajikan daging babi, yang dilarang bagi umat Islam, meskipun restoran memiliki klien dan staf Muslim. Untuk memastikan hubungan baik dengan karyawan muslim dan pelanggannya, Sun menggunakan peralatan khusus untuk mempersiapkan daging babi dimana ia tidak mengizinkannya untuk digunakan untuk hidangan lainnya, dan memungkinkan stafnya memiliki waktu untuk shalat, ia juga memberi mereka liburan selama Idul Fitri, hari libur Muslim yang terbesar. Salah satu karyawannya adalah Menuk, yang mendukung Soleh, suaminya yang menganggur. Rika adalah teman Menuk dan terlibat dengan seorang aktor muslim yang gagal, Surya (Agus Kuncoro).

Pada usia 70-an, Sun jatuh sakit, dan restoran diambil alih oleh Hendra, yang memutuskan itu akan melayani secara eksklusif masakan dari daging babi dan mengasingkan pelanggan Muslimnya. Hendra masuk ke dalam konflik dengan Soleh atas Menuk, Hendra yang sebelumnya pernah menjadi kekasihnya. Menuk menjadi semakin tertekan setelah Soleh mengatakan kepadanya bahwa ia berencana untuk menceraikannya, dan mereka didorong untuk berpisah. Rika merasa stres karena bagaimana dia telah dirawat oleh tetangganya dan keluarganya yang telah berpindah agama ke Katolik dari Islam, Abi juga menghadapi pengucilan. Sementara itu, Surya dan Doni (Glenn Fredly) bersaing untuk kasih sayangnya. Surya marah atas kegagalan untuk menemukan pekerjaan akting yang baik.

Soleh bergabung dengan kelompok amal Islam, Nahdlatul Ulama (NU), berharap untuk mendapatkan kepercayaan. Meskipun ia awalnya enggan untuk melindungi keamanan gereja, ia akhirnya mengorbankan hidupnya ketika ia menemukan bom telah ditanam di sebuah gereja Katolik. Dia bergegas keluar dengan bom, yang meledak di luar gereja, membunuh Soleh tapi jauh dari jamaah. Sun meninggal ketika restoran, yang tidak tutup untuk menghormati Idul Fitri, diserang oleh sekelompok umat Islam. Setelah serangan itu, Hendra membaca 99 Nama Allah dan masuk Islam, ia mencoba untuk mendekati Menuk, meskipun tidak jelas apakah ia akan menerima dia. Surya menerima tawaran dari Rika untuk memainkan peran Yesus di gerejanya pada saat perayaan Natal dan Paskah, dimana ia menerima bayaran yang tinggi setelah ragu-ragu karena takut bahwa hal itu akan bertentangan dengan agamanya ([Http://Wikipedia.com](http://Wikipedia.com): Film Tanda Tanya, 10-05-2013).

D. Kontroversi Film *Tanda Tanya*

Setelah perilisan film *Tanda Tanya*, kelompok Islam konservatif, Front Pembela Islam melakukan protes atas film tersebut karena pesan pluralisnya. Banser, sayap pemuda NU, juga memprotes film ini, karena adanya pelanggaran untuk sebuah adegan di mana anggota Banser yang dibayar untuk melakukan tugas-tugas amal mereka, mereka bersikeras bahwa mereka tidak pernah dibayar. Sementara itu, Kepala Pusat Budaya Majelis Ulama Indonesia (MUI), Cholil Ridwan menyatakan bahwa "film ini jelas menyebarkan pluralisme religius", dimana MUI menyatakan bahwa hal

tersebut *haram* pada tahun 2005. Protes juga muncul ketika SCTV mengumumkan rencana untuk menampilkan *Tanda Tanya* selama Idul Fitri pada tahun 2011; FPI menyelenggarakan demonstrasi di depan kantor stasiun TV tersebut, di mana ratusan anggotanya dipanggil untuk melakukan pemotongan terhadap film tersebut. Jaringan TV kemudian memutuskan untuk menampilkan film yang telah dipotong dalam keputusan yang banyak dikritik dan dianggap sebagai "menyerah" kepada FPI.

Dalam menanggapi kritik terhadap *Tanda Tanya* Menteri Kebudayaan dan Pariwisata Jero Wacik mengungkapkan bahwa film itu lebih baik diberi judul "Bhinneka Tunggal Ika" dan ini akan menjadi penggambaran toleransi antar etnis dan antar agama yang mencerminkan "karakter nasional" di Indonesia. Yenny Wahid, seorang aktivis agama dan putri Abdurrahman Wahid, pluralis ternama sekaligus mantan Presiden Indonesia, mengatakan bahwa *Tanda Tanya* telah "berhasil dalam menyampaikan ide-ide pluralisme di Indonesia", dan bahwa kritikus tidak harus melihatnya dalam suatu fragmen atau adegan, Meskipun pada awalnya *tweet-tweet* yang muncul dianggap sebagai promosi gratis, Bramantyo kemudian mengadakan diskusi dengan MUI dan setuju untuk memotong beberapa adegan untuk menghindari protes (Kurniawan, 2011).

E. Penghargaan Film *Tanda Tanya*

Tanda Tanya menerima 9 nominasi di Festival Film Indonesia 2011; ia memenangkan Piala Citra untuk Sinematografi Terbaik. Bersama dengan Ifa Isfansyah dari *Sang Penari* dan Benni Setiawan dari *Masih Bukan Cinta Biasa*, film ini merupakan salah satu film yang menerima paling banyak nominasi pada tahun tersebut; bagaimanapun, *Tanda Tanya* menerima setidaknya satu Piala Citra dari ketiganya. *Sang Penari* memenangkan dua penghargaan yang bersama dengan *Tanda Tanya* masuk dalam nominasi, termasuk sutradara terbaik, sementara *Masih Bukan Cinta Biasa* mendapatkan penghargaan untuk Tata Suara Terbaik dan Kamila Andini dari *The Mirror Never Lies* terkepung oleh *Tanda Tanya* untuk Cerita Asli Terbaik. Pada tahun 2012 *Tanda Tanya* dinominasikan untuk tiga penghargaan di Film Festival Bandung, tetapi tidak memenangkan satupun; semua penghargaan dimenangkan oleh *The Mirror Never Lies* (<http://Wikipedia.com>: Film Tanda Tanya, 10-05-2013).

Tabel 2.1: Penghargaan Film Tanda Tanya

| Penghargaan | Tahun | Kategori | Penerima | Hasil |
|--------------------------------|-------|----------------------------|---------------------------------|----------|
| <u>Festival Film Indonesia</u> | 2011 | Sutradara terbaik | <u>Hanung Bramantyo</u> | Nominasi |
| | | Skenario terbaik | Titien Wattimena | Nominasi |
| | | Cerita asli terbaik | Hanung Bramantyo | Nominasi |
| | | Sinematografi terbaik | Yadi Sugandi | Menang |
| | | Sutradara Artistik terbaik | Fauzi | Nominasi |
| | | Penyuntingan video terbaik | Cesa David Luckmasyah | Nominasi |
| | | Penyuntingan suara terbaik | Satrio Budiono & Saft Daultsyah | Nominasi |
| | | Aktor pembantu terbaik | <u>Agus Kuncoro</u> | Nominasi |
| | | Aktris pembantu terbaik | <u>Endhita</u> | Nominasi |
| <u>Festival Film Bandung</u> | 2012 | Sutradara terbaik | <u>Hanung Bramantyo</u> | Nominasi |
| | | Sinematografi terbaik | Yadi Sugandi | Nominasi |
| | | Poster terbaik | | Nominasi |

(Sumber: <http://filmtandatanya.com/>, 05-10-2013)

BAB III

PENYAJIAN DATA

A. Penjelasan

Film *Tanda Tanya* berisi konsep-konsep ajaran agama Islam yang dipraktekkan dalam sebuah adegan, dialog maupun simbol. Konsep Islam yang ditawarkan dalam film *Tanda Tanya* ini merupakan konsep yang menimbulkan kekaburan makna atau pesan dari film tersebut.

Film *Tanda Tanya* terdiri dari 121 *scene* dengan durasi 100 menit, lalu dapat dipilih beberapa dari *scene* dan durasi yang menampilkan dan mengarah kepada pencitraan agama Islam. Dalam hal ini , peneliti menggunakan metode semiotika Charles Sanders Peirce.

Berdasarkan permasalahan yang ada, penulis akan menggunakan analisis semiotik berdasarkan pada konsep berdasarkan tanda, objek dan interpretasi metode *Triangle Meaning* menurut Charles Sander Peirce yang terdapat dalam film *Tanda Tanya* pada BAB ini. Serta dengan metode persentase.

B. Data Pencitraan Islam dalam Film Tanda Tanya

Berikut adalah data adegan dan dialog yang berkaitan dengan permasalahan yang peneliti kaji:

1. Kemiskinan

Kemiskinan merupakan perbuatan, adegan, perkataan yang menjelaskan status seseorang sebagai orang miskin.

Dalam film tanda tanya kemiskinan digambarkan pada orang-orang Islam tokoh keluarga Menuk dan Surya. Kehidupan keluarga miskin tampak jelas pada adegan dan dialog yang ditayangkan dalam film ini, fokusnya yakni sebagai berikut:

a. Visual/ Adegan

1) Adegan menggambarkan pekerjaan bawahan. Seperti: pramusaji, penarik becak, penjual kerupuk, sebagai pemain figuran dalam pembuatan film.

a) Menuk bekerja sebagai pramusaji di restoran Cina

Gambar 3.1: Menuk bekerja sebagai pramusaji



Menit: 11:57-12:07, 12:33-12:42, 12:54, 34:34-34:42

Pada adegan pramusaji ini merupakan bentuk kemiskinan karena pekerjaan Menuk adalah sumber penghasilannya untuk keluarga. Selain berprofesi sebagai ibu rumah tangga, Menuk juga harus menjadi tulang punggung keluarganya karena suaminya, Soleh yang belum memiliki pekerjaan. Tingginya tuntutan ekonomi, biaya hidup, serta kebutuhan keluarganya membuat Menuk harus bekerja sebagai pramusaji di sebuah restoran Cina yang juga menyediakan masakan halal untuk konsumen muslim. Meskipun gaji yang diperolehnya belum tentu bisa menutupi semua kebutuhan itu.

Berikut tabel 3.1: persentase adegan pramusaji dalam film

Tanda Tanya:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 11:57-12:07 | 10 detik | 10% |
| 12:33-12:42 | 9 detik | 9% |
| 12:54 | 1 detik | 1% |
| 34:34-34:42 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 28 detik | |
| persentase | | 28% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.1 menunjukkan beberapa durasi yang menunjukkan adegan pramusaji. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat pramusaji pada adegan yakni 28% dari 100 menit.

b) Bekerja sebagai penarik becak

Gambar 3.2: Bekerja sebagai penarik becak



Menit: 05:31-05:4, 17:09-17:13, 1:01:25-1:01:26, 1:14:37-1:14:38, 1:15:20-1:15:24

Pada adegan ini kemiskinan ditunjukkan pada pekerjaan penarik becak. Penarik becak adalah pekerjaan yang tidak membutuhkan keahlian khusus. Selain itu, Menjadi pengemudi becak merupakan salah satu cara untuk mendapatkan nafkah yang paling mudah, sehingga jumlah pengemudi becak di daerah yang angka penganggurannya tinggi akan menjadi sangat tinggi. Selain pekerjaan yang tidak terlatih memilih profesi menjadi tukang becak, juga menjadi alternatif karena memang tidak ada pekerjaan lain selain menjadi tukang becak. Dalam film ini penarik becak digambarkan tidak memiliki skill atau keterampilan khusus, selain penarik becak.

Berikut tabel 3.2: persentase adegan penarik becak dalam film *Tanda Tanya*:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|----------|------------|
| 05:31-05:41 | 8 detik | 8% |
| 17:09-17:13 | 4 detik | 4% |
| 1:01:25-1:01:26 | 1 detik | 1% |
| 1:14:37-1:14:38 | 1 detik | 1% |
| 1:15:20-1:15:24 | 4 detik | 4% |
| Jumlah | 18 detik | |
| Persentase | | 18% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.2 menunjukkan beberapa durasi yang menunjukkan adegan penarik becak. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat penarik becak pada adegan yakni 18% dari 100 menit.

c) Membawa kerupuk untuk dijual

Gambar 3.3: Adek Menuk membawa kerupuk



Menit: 06:30-06:38

Pada adegan ini, Tanda kemiskinan ditunjukkan pada saat adek Menuk, Rifkah yang membawa kerupuk untuk dijual. Adegan membawa kerupuk ini merupakan tanda kemiskinan. Karena, dengan

membawa kerupuk untuk dijual diharapkan dapat menambah pemasukan keluarga. Rifkah yang masih SMP usia yang belum pantas untuk bekerja, terpaksa harus membantu ekonomi keluarga dengan membawa kerupuk yang dijual di restoran Cina tempat Menuk bekerja.

Berikut tabel 3.3: persentase adegan penjual kerupuk dalam film *Tanda Tanya*:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 06:30-06:38 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 8 detik | |
| Persentase | | 8% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.3 menunjukkan durasi yang menunjukkan adegan penjual kerupuk. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat penjual kerupuk pada adegan yakni 8% dari 100 menit.

d) Bekerja sebagai pemeran figuran

Gambar 3.4: Surya menjadi pemeran figuran



Menit: 10:06-10:13, 10:33-10:38

Pada *scene* ini kemiskinan ditandakan dengan pekerjaan Surya. Ia rela menjadi pemeran figuran dalam sebuah pembuatan film meskipun bayarannya tak seberapa dan kerap kali Surya dimarahi karena berakting menutupi kamera. Kerelaan Surya menjadi figuran tentunya dilatarbelakangi oleh keinginannya mendapat pekerjaan yang layak. Pemuda yang belum memiliki pekerjaan tetap ini dan hanya bekerja serabutan bercita-cita ingin menjadi artis dengan gaji yang besar demi memenuhi kebutuhan hidupnya.

Berikut tabel 3.4: persentase pekerja pemeran figuran dalam film *Tanda Tanya*:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 10:06-10:13 | 7 detik | 7% |
| 10:33-10:38 | 5 detik | 5% |
| Jumlah | 12 detik | |
| Persentase | | 12% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.4 menunjukkan durasi adegan pemeran figuran. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat pemeran figuran pada adegan yakni 12% dari 100 menit.

- 2) Pekerjaan dengan upah mahal namun harus bertentangan dengan nilai-nilai agama. Seperti: berperan sebagai Yesus.
 - a) Berperan sebagai Yesus demi mendapatkan uang

gambar 3.5: Adegan: Surya berperan sebagai Yesus



Menit:54:40, 54:54-55:12, 55:16-55:22, 56:40-56:44, 56:50-56:52, 56:57

Kemiskinan ditandakan dengan pekerjaan Yesus yang diperankan Surya. Latar belakang ia menerima pekerjaan ini karena bayaran mahal yang telah diiming-imingkan. Tuntutan ekonominya yang membuat Surya terpaksa harus menerima peran utama sebagai Yesus.

Berikut tabel 3.5: persentase berperan sebagai Yesus dalam film *Tanda Tanya*:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 54:40 | 1 detik | 1% |
| 54:54-55:12 | 18 detik | 18% |
| 55:16-55:22 | 6 detik | 6% |
| 56:40-56:44 | 4 detik | 4% |
| 56:50-56:52 | 2 detik | 2% |
| 56:57 | 1 detik | 1% |
| Jumlah | 32 detik | |
| Persentase | | 32% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.5 menunjukkan durasi adegan berperan sebagai Yesus. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat berperan sebagai Yesus pada adegan yakni 32% dari 100 menit.

b. Audio/ dialog

- 1) Dialog yang menggambarkan tentang ketidakmampuan dalam membayar kewajiban. Seperti: tidak mampu membayar uang sekolah, tidak mampu membayar uang kontrakan.

a) Dialog tidak bisa bayar uang sekolah

Dialog Menuk dan Sholeh:

Menuk : “Mas, Adekmu udah ngomong?”

Soleh : “Mau bayar pake apa uang sekolahnya Nuk?”

Menuk : “Aku masih ada sisa mas, Cuma gak bisa sampai tiga bulan...”

(sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 15:43-15:53

Dari dialog ini dapat dilihat bahwa kemiskinan dan minimnya dana membuat Sholeh dan Menuk tidak mampu untuk membayar uang sekolah adeknya. Kemiskinan ditunjukkan pada kalimat “Mau pake apa uang sekolahnya, Nuk?” kemudian pada kalimat “Aku masih ada sisa mas, Cuma gak bisa sampai tiga bulan.” Diinterpretasikan kalimat Menuk merupakan tanda ia memiliki uang, namun tidak cukup untuk melunasi semua uang sekolah Rifkah yang sudah menunggak.

Berikut tabel 3.6: persentase dialog tidak bisa bayar uang sekolah dalam film *Tanda Tanya*:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 06:40-06:42 | 2 detik | 2% |
| 15:43-15:59 | 10 detik | 10% |
| Jumlah | 12 detik | |
| Persentase | | 12% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.6 menunjukkan durasi dialog tidak bisa bayar uang sekolah. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat tidak bisa bayar uang sekolah yakni 12% dari 100 menit.

b) Dialog tidak bisa bayar uang kos/ kontrakan

Ibu kost marah kepada Surya:

Ibu Kos : “Hei, Surya, kapan bayar? Saiki bayar! Cepat bayar! Emangnya koe kira aku tu gak butuh duit opo Leh! Wis pirang bulan koe nunggak? Wis empat bulan koe nunggak. Gemas aku karo koe, tak cokot sisan koe ngerti gak! Bayar! Kapan?”

(Hei Surya, kapan bayar? Sekarang bayar! Cepat bayar! Emangnya kamu kira aku gak butuh duit apa Leh (panggilan Anak dalam bahasa Jawa) Sudah berapa bulan kamu nunggak uang kos? Sudah 4 bulan. Gemas aku sama kamu. Ingin kugigit kamu. Bayar! Kapan?)

(Sumber: Observasi film *Tanda Tanya*, 17-05-2013)

Menit: 13:59-14:15

Surya diimarahi ibu kos karena sudah empat bulan menunggak belum melunasi uang kos. Surya yang tidak memiliki pekerjaan tetap. Jangankan untuk membayar uang kos, untuk memenuhi kebutuhannya saja ia tidak mampu. Kalimat

kemiskinan digambarkan pada “Kapan bayar? Sekarang bayar! Cepat bayar! Sudah 4 bulan kamu nunggak. Bayar! Kapan?”

Diinterpretasikan kemiskinan Surya serta adanya tekanan dari ibu kos Surya karena uang kontrakan yang menunggak belum dibayar.

Berikut tabel 3.7: persentase dialog tidak bisa bayar uang kontrakan dalam film *Tanda Tanya*:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 13:59-14:15 | 15 detik | 15% |
| Jumlah | 15 detik | |
| Persentase | | 15% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.7 menunjukkan durasi dialog tidak bisa bayar uang kontrakan. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat tidak bisa bayar uang kontrakan yakni 15% dari 100 menit.

- 2) Dialog tentang upah yang mahal untuk pekerjaan yang bertentangan dengan nilai-nilai agama. Seperti: bayaran mahal sebagai pemeran Yesus.

Dialog Surya dan Rika:

Rika : “Ikut aku ke gereja yok! Dikit lagi kan paska. Biasanya di hari jum’at agung itu ada pementasan drama. Yesus disalib. Dan aku udah ngomong sama panitianya, trus nawarin kamu casting”

Surya : “Casting jadi penjahat lagi?”

Rika : “Jangan negatif dulu ah. Bayarannya mahal lho!”

(Sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)
Menit: 39:59-40:07

Objek kemiskinan adalah pekerjaan yang ditawarkan Rika dan ternyata pekerjaannya adalah menjadi pemeran Yesus pada acara paskah disebuah gereja. Rika memberikan iming-iming materi. Bayaran yang mahal untuk pementasan tersebut kepada Surya. Surya yang sedang membutuhkan pekerjaan ditambah lagi materi yang ditawarkan Rika. Kalimat kemiskinan digambarkan pada kalimat “Bayarannya mahal lho!”

Berikut tabel 3.8: persentase dialog bayaran mahal untuk pekerjaan sebagai Yesus:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 39:59-40:07 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 8 detik | |
| Persentase | | 8 % |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 3.8 menunjukkan durasi dialog bayaran mahal untuk pekerjaan berperan sebagai Yesus. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat bayaran mahal berperan sebagai Yesus yakni 15% dari 100 menit.

Tabel 3.9: Adegan Kemiskinan

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | 8 detik | 8% |
| | 8 detik | 8% |
| 10:01-15:00 | 10 detik | 10% |
| | 9 detik | 9% |
| | 1 detik | 1% |
| 15:01-20:00 | 7 detik | 7% |
| | 5 detik | 5% |
| | 4 detik | 4% |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | 8 detik | 8% |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | 1 detik | 1% |
| | 18 detik | 18% |
| 55:01-60:00 | 6 detik | 6% |
| | 4 detik | 4% |
| | 2 detik | 2% |
| | 1 detik | 1% |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | 4 detik | 4% |
| 1:20:25-1:25:30 | 1 detik | 1% |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | 1 detik | 1% |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 98 detik | |
| Persentase | | 98% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 3.9 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kemiskinan pada adegan yakni 98% dari 100 menit atau 1 menit 38 detik.

Tabel 4.0: Dialog Kemiskinan

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | 2 detik | 2% |
| | | |
| 10:01-15:00 | 10 detik | 10% |
| | 15 detik | 15% |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 35:01-40:00 | 8 detik | 8% |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | | |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 35 detik | |
| Persentase | | 35% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kemiskinan pada dialog yakni 35% dari 100 menit atau 35 detik dari 100 menit.

Tabel 4.1: Adegan dan dialog Kemiskinan

| Durasi | Kemiskinan | | | | | | | |
|---------------------|------------|---------------|----------------|----------|-----------|----------------------------|----------|-----------|
| | Adegan | | | | | Dialog | | |
| | Pra-musaji | Penarik becak | Penjual krupuk | Aking | Sbg Yesus | Tidak bisa bayar kewajiban | | Gaji mhal |
| | | | | | | S* | K* | |
| 00:00:00 - 00:15:00 | 10 | 8 | 8 | | | 2 | | |
| | 9 | | | | | | | |
| | 1 | | | | | | | |
| 00:15:01 - 00:30:00 | | 4 | | 7 | | 10 | 15 | |
| | | | | 5 | | | | |
| 00:30:01 - 00:45:00 | 8 | | | | | | | 8 |
| 00:45:01 - 00:60:00 | | | | | 1 | | | |
| | | | | | 18 | | | |
| | | | | | 6 | | | |
| | | | | | 4 | | | |
| | | | | | 2 | | | |
| | | | | | 1 | | | |
| 00:60:01 - 01:15:00 | | | | | | | | |
| 01:15:01 - 01:30:00 | | | | | | | | |
| 01:30:01 - 01:47:38 | | 4 | | | | | | |
| | | 1 | | | | | | |
| | | 1 | | | | | | |
| | 28 detik | 18 | 8 detik | 12 detik | 32 detik | 12 detik | 15 detik | 8 detik |
| | 98 detik | | | | | 35 detik | | |
| Jumlah | 133 detik | | | | | | | |
| Persentase | 133% | | | | | | | |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 4.1 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kemiskinan pada dialog dan adegan yakni 133% dari 100 menit atau 2 menit 13 detik dari 100 menit durasi. Dengan tingkat kemiskinan pada adegan yakni 98 menit atau 1 menit 38 detik dan tingkat kemiskinan pada dialog yakni 38 detik.

Keterangan:

*S: menunjukkan tidak bisa bayar uang sekolah

*K: menunjukkan tidak bisa bayar uang kontrakan/kost

2. Rasisme

Rasisme merupakan suatu perbuatan, perkataan yang menunjukkan penghinaan pada ras orang lain.

a. Visual/ adegan

1) Adegan menghina Cina dan Islam

Adegan: Membuang muka, memandang sinis, mengejek, berkata kasar.

Gambar 3.6: adegan berkata kasar menghina Cina



Menit:07:20-07:25

Tanda rasis ditunjukkan pada adegan memandang sinis oleh Hendra memakai kaos coklat, dan berkata kasar oleh oleh pemuda Islam serta membuang muka.

Berikut tabel 4.2: persentase adegan menghina Cina dan Islam:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 07:20-07:25 | 5 detik | 5% |
| Jumlah | 5 detik | |
| Persentase | | 5 % |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 4.2 menunjukkan durasi adegan menghina Cina dan Islam. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat adegan menghina Cina dan Islam yakni 5% dari 100 menit.

Gambar 3.7: adegan membuang muka



Adegan pada gambar 3.7 adalah menghina Cina, menghina Islam, memandang sinis, membuang muka, dan berkata kasar.

- b. Audio/ dialog
 - 1) Dialog menghina Cina
 - a) Dialog Soleh dan Menuk

Menuk : “Bukan tirai aja yang dicopot Mas, tapi kita juga gak dikasih waktu untuk brik sholat, jadi mesti nyolong-nyolong waktu sendiri deh.”

Soleh : “Dasar Cina !”

Menuk : “Eh aku tu bukan lagi ngomongin Cina, tapi lagi ngomogongin Hendra,”

Soleh : “Podo wae la.”

(Sama aja)

(Sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 1:03:05-1:03:11

Objek rasis pada kalimat ini digambarkan pada kalimat “Dasar Cina, sama saja (podo wae). Diinterpretasikan adanya pandangan buruk terhadap Cina dan menganggap semua orang Cina itu sama saja.

Berikut tabel 4.3: persentase dialog menghina Cina:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|---------|------------|
| 1:03:05-1:03:11 | 6 detik | 6% |
| Jumlah | 6 detik | |
| Persentase | | 6% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 4.3 menunjukkan durasi dialog menghina Cina. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog menghina Cina yakni 6% dari 100 menit.

- b) Perkataan pemuda Islam “**sipit cino edan**” kepada Pinghen

Pemuda Islam : “Opo ndelok-ndelok?”

(apa lihat-liht?)

Pinghen : “ Mbok ben toh,”

(biarin aja)

Pemuda Islam : “A...sipit. Cino edan”

(bilang apa kamu? Teroris, anjing!)

(Sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 07:23-07:48

Objek rasis pada kalimat di atas adalah “A...sipit. Cino edan (Cina; gila).” Perkataan dari pemuda Islam yang ditujukan kepada Pinghen seolah-olah ejekan untuknya yang juga keturunan Cina dengan menyebutkan Cina; gila dari dialog di atas.

Berikut tabel 4.4: persentase dialog menghina Cina:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 07:20-07:25 | 5 detik | 5% |
| 07:48 | 1 detik | 1% |
| Jumlah | 6 detik | |
| Persentase | | 6% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 4.4 menunjukkan durasi dialog menghina Cina. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog menghina Cina yakni 6% dari 100 menit.

- c) Perkataan Sholeh **“Eh cino kalo gak ada restoran bapak kamu gak akan hidup”**

Pinghen : “Satpam koe sekarang?”

(satpam kamu sekarang?)

Soleh : “Banser (NU)”

Pinghen : “Jadi kayak gini ni ada hasilnya biar keliatan ada kerjaan”

Soleh : “Apa maksud koe?”
(apa maksud kamu?)

Pinghen : “Heran aku kenapa Menuk lebih milih kamu,”

Soleh : “Eh...Chino! kalo gak ada bapak kamu gak akan hidup. Tahu! Ngaca tu!
(Sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 56:30-56:38

Pada dialog di atas objek rasis dijelaskan pada perkataan Soleh yang mengatakan “Eh Cino, kalo gak ada bapakmu gak hidup.” adanya penekanan buruk yang meyebutkan ras yakni Cina.

Berikut tabel 4.5: persentase dialog menghina Cina:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 56:30-56:38 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 8 detik | |
| Persentase | | 8% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 4.5 menunjukkan durasi dialog menghina Cina. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog menghina Cina yakni 8% dari 100 menit.

2) Dialog menghina Islam

Perkataan Pinghen “**Teroris, asu**” kepada pemuda Islam

Pemuda Islam: “Opo ndelok-ndelok?”
(apa lihat-liht?)

Pinghen : “ Mbok ben toh,”
(biarin aja)

Pemuda Islam: “A...sipit.”

Pinghen : “Ngomong opo koe? Teroris, Asu!”

(bilang apa kamu? Teroris, anjing!)

(Sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: : 07:20-07:25

Objek rasis untuk Islam dijelaskan pada kalimat “Teroris, asu.” Yang diucapkan Pinghen untuk pemuda Islam. Diinterpretasi pada kalimat tersebut adanya pandangan buruk terhadap citra Islam yakni Islam diindentikkan dengan teroris.

Berikut tabel 4.6: persentase dialog menghina Islam:

| Menit | Durasi | Persentase |
|--------------|---------------|-------------------|
| 07:20-07:25 | 5 detik | 5% |
| Jumlah | 5 detik | |
| Persentase | | 5% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 4.6 menunjukkan durasi dialog menghina Islam. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog menghina Islam yakni 5% dari 100 menit.

Tabel 4.7: Adegan Rasis

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | 5 detik | 5% |
| 05:01-10:00 | | |
| 10:01-15:00 | | |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | | |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 5 detik | |
| Persentase | | 5% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 4.7 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat rasis pada adegan yakni 5% dari 100 menit atau 5 detik dari 100 menit.

Tabel 4.8: Dialog Rasis

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | 5 detik | 5% |
| | 1 detik | 1% |
| | 5 detik | 5% |
| 10:01-15:00 | | |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | 8 detik | 8% |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | 6 detik | 6% |
| 1:15:20-1:20:25 | | |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 25 detik | |
| Persentase | | 25% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 4.8 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat rasis pada dialog yakni 25% dari 100 menit atau 25 detik dari 100 menit.

Tabel 4.9: Adegan dan dialog Rasis

| Durasi | Rasisme | | |
|---------------------|---------------------|----------------|---------------|
| | Adegan | Dialog | |
| | Menghina Islam/Cina | Menghina Islam | Menghina Cina |
| 00:00:00 - 00:15:00 | 5 detik | 5 detik | 5 detik |
| | | | 1 detik |
| 00:15:01 - 00:30:00 | | | |
| 00:30:01 - 00:45:00 | | | |
| 00:45:01 – 00:60:00 | | | 8 detik |
| 00:60:01 - 01:15:00 | | | |
| 01:15:01 - 01:30:00 | | | 6 detik |
| 01:30:01 - 01:47:38 | | | |
| | 5 | 5 | 20 |
| | 10 | | 20 |
| Jumlah | 30 | | |
| Persentase | 30% | | |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 4.9 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat rasis pada dialog dan adegan yakni 30% dari 100 menit atau 30 detik dari 100 menit. Dengan tingkat rasis pada adegan yakni 5 detik dari 100 menit dan tingkat rasis pada dialog yakni 25 detik dari 100 menit.

3. Kekerasan Dan Terorisme

Merupakan suatu tindakan, perkatan yang menunjukkan kekerasan.

a. Visual/ adegan

1) Adegan penusukan pastor

Gambar 3.8: adegan penusukan pastor



Durasi: 02:31-02:35

Tanda kekerasan pada gambar 3.8 adalah adegan penusukan pastor. Adegan penusukan ini dilakukan oleh laki-laki tak dikenal menggunakan jaket hitam dan pisau untuk menusuk pastor. Tidak diketahui apa motif penusukan ini. Namun, dikatakan oleh walikota semarang bahwa penusukan ini murni kriminalitas tidak ada unsur agama.

Berikut tabel 5.0: persentase adegan penusukan:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 02:31-02:35 | 4 detik | 4% |
| Jumlah | 4 detik | |
| Persentase | | 4% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.0 menunjukkan durasi adegan penusukan pastor. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat kekerasan pada penusukan pastor yakni 4% dari 100 menit.

2) Adegan perkelahian

a) Adegan perkelahian pemuda Islam dengan Hendra/ Ping hen

Gambar 3.9: Adegan perkelahian pemuda Islam dengan Hendra



Menit: 07:28-07:35

Tanda kekerasan pada gambar 3.9 adalah perkelahian pemuda Islam dengan Pinghen. Perkelahian berawal dari sikap tak bersahabat dari pemuda Islam yang memandang sinis dan berkata kasar seperti gambar 3.6 dan gambar 3.7 pada poin sebelumnya.

Berikut tabel 5.1: persentase adegan perkelahian:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 07:28-07:35 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 8 detik | |
| Persentase | | 8% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.1 menunjukkan durasi adegan perkelahian. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat perkelahian pemuda Islam dan Hendra yakni 8% dari 100 menit

b) Adegan perkelahian Hendra dan Soleh

Gambar 4.0: perkelahian Hendra dan Soleh



Menit: 56:39, 56:45-56:49, 57:00-57:08

Tanda kekerasan pada adegan 4.0 adalah adegan perkelahian Hendra dan Soleh. Perkelahian bermula dari percakapan sengit keduanya. Hendra yang menyinggung pekerjaan dan istrinya Menuk yang juga mantan kekasih Hendra. Merasa tersinggung, Soleh menyebutkan ras Hendra. Dan terjadilah perkelahian diantara keduanya.

Berikut tabel 5.2: persentase adegan perkelahian
Hendra dan Soleh:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 56:39 | 1 detik | 1% |
| 56:45-56:49 | 4 detik | 4% |
| 57:00-57:08 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 13 detik | |
| Persentase | | 13% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.2 menunjukkan durasi adegan perkelahian. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat perkelahian Soleh dan Hendra yakni 13% dari 100 menit

3) Adegan penyerangan oleh pemuda Islam ke restoran Cina

Gambar 4.1: penyerangan ke restoran Cina



Menit: 1:18:48-1:20:06

Tanda kekerasan ditunjukkan pada saat Penyerangan yang dilakukan oleh pemuda Islam karena tidak ada toleransi yakni libur

kedua setelah lebaran. Mereka menyerang orang-orang yang ada didalam dan menghancurkan seluruh isi restoran, tindakan ini jelas bukan citra Islam.

Berikut tabel 5.3: persentase adegan penyerangan ke restoran Cina:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|----------------------------|------------|
| 1:18:48-1:20:06 | 67 detik | 67% |
| Jumlah | 1 menit 7 detik (67) detik | |
| Persentase | | 67% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.3 menunjukkan durasi adegan penyerangan ke restoran Cina. Dari olahan di atas menunjukkan hasil bahwa dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat kekerasan pada adegan penyerangan ke restoran Cina yakni 67% dari 100 menit.

4) Adegan penemuan bom oleh Soleh di dalam gereja

Gambar 4.2: penemuan bom oleh Soleh



Menit: 1:31:39-1:31:40, 1:32:33-1:32:34, 1:32:40

Tanda terorisme pada gambar 4.2 ditunjukkan pada saat bom yang ditemukan oleh Soleh. Serangkaian aksi teroris bom gereja yang meresahkan ditandakan kembali dengan penemuan bom oleh Soleh saat bertugas di gereja.

Berikut tabel 5.4: persentase adegan penemuan bom:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|---------|------------|
| 1:31:39-1:31:40 | 1 detik | 1% |
| 1:32:33-1:32:34 | 1 detik | 1% |
| 1:32:40 | 1 detik | 1% |
| Jumlah | 3 Detik | |
| Persentase | | 3% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.4 menunjukkan durasi adegan penemuan bom oleh Soleh di gereja. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat terorisme pada adegan penemuan bom yakni 3% dari 100 menit.

b. Bahasa

1) Dialog yang menyudutkan agama lain.

Hendra: “Dasar teroris asu”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 07:25-07:26

Pada dialog di atas tanda terorisme yakni pada kalimat “dasar teroris, asu” kalimat yang ditujukan pada pemuda Islam ini seolah-olah mengatakan Islam adalah agama yang identik dengan teroris. Hal ini jelas menyudutkan agama Islam.

Berikut tabel 5.5: persentase dialog menyudutkan agama:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 07:25-07:26 | 1 detik | 1% |
| Jumlah | 1 Detik | |
| Persentase | | 1% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.5 menunjukkan durasi dialog menyudutkan agama. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat tuduhan terorisme terhadap agama pada dialog yakni 1% dari 100 menit.

- 1) Dialog yang menunjukkan tuduhan negative terhadap agama.

Dialog Soleh dengan Banser:

Soleh : Kita sebagai orang Islam kok jaga gereja?
Pimpinan : “Kamu dengar rangkaian berita bom gereja yang dilakukan teroris itu?
Soleh : “Dengar, dengar.”
Pimpinan : “Kita sebagai umat Islam jadi jelek gara-gara berita itu. Kita sebagai ormas Islam terbesar menolak pandangan seperti itu dengan menjaga gereja seperti ini.”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 52:55-53:12

Objek terorisme dari dialog diatas bahwa citra Islam buruk karena serangkain isu teroris yang meresahkan. Menandakan bahwa serangkaian aksi teroris berkaitan dengan Islam. Tanda terorisme dijelaskan pada kalimat “Rangkaian berita bom gereja yang dilakukan teroris, Kita sebagai umat Islam jadi jelek gara-gara berita itu. Kita sebagai ormas Islam terbesar menolak pandangan seperti itu dengan menjaga gereja seperti ini.”

Diinterpretasikan bahwa adanya pemulihan nama baik Islam atau citra Islam yang buruk dengan bertugas menjaga gereja.

Berikut tabel 5.6: persentase dialog tuduhan negatve terhadap agama:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 52:55-53:12 | 21 detik | 21% |
| Jumlah | 21 Detik | |
| Persentase | | 21% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.6 menunjukkan durasi dialog tuduhan negative terhadap agama. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat tuduhan negative terhadap agama (terorisme) pada dialog yakni 21% dari 100 menit.

2) Perkataan yang menunjukkan simbol-simbol agama.

Saat penyerangan ke restoran Cina, pemuda Islam menyerang sambil meneriakkan:

“Allahu Akbar”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 1:18:48-1:18:53

Diinterpretasikan bahwa tindakan kasar dan penyerangan ini dilakukan oleh pemuda Islam.

Berikut tabel 5.7: persentase dialog kekerasan yang membawa simbol-simbol agama:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|---------------|-------------------|
| 1:18:48-1:18:53 | 5 detik | 5% |
| Jumlah | 5 detik | |
| Persentase | | 5% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 5.7 menunjukkan durasi dialog kekerasan yang membawa simbol-simbol agama. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat kekerasan yang membawa simbol-simbol agama Islam pada dialog penyerangan ke restoran Cina yakni 5% dari 100 menit.

Tabel 5.8: Adegan Kekerasan dan Terorisme

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | 4 detik | 4% |
| 05:01-10:00 | 8 detik | 8% |
| 10:01-15:00 | | |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | 1 detik | 1% |
| | 4 detik | 4% |
| | 8 detik | 8% |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | 67 detik | 67% |
| | 1 detik | 1% |
| | 1 detik | 1% |
| | 1 detik | 1% |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 95 detik | |
| Persentase | | 95% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 5.8 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kekerasan dan terorisme pada adegan yakni 95% dari 100 menit atau 1 menit 35 detik.

Tabel 5.9: Dialog Kekerasan dan Terorisme

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | 1 detik | 1% |
| 05:01-10:00 | | |
| 10:01-15:00 | | |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | 21 detik | 21% |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | 5 detik | 5% |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 27 detik | |
| Persentase | | 27% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 5.9 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kekerasan dan terorisme pada dialog yakni 27% dari 100 menit atau 27 detik dari 100 menit.

Tabel 6.0: Adegan dan dialog Kekerasan dan Terorisme

| Durasi | Kekerasan dan Terorisme | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|-------------|------------------|---------|--------------------------|---|-----------------|
| | Adegan | | | | Dialog | | |
| | penusukan | perkelahian | Penye- rangan | Bom | Menyudut kan agama | Tuduhan negatif terhadap agama | Simbol agama |
| 00:00:00 - 00:15:00 | 4 detik | 8 detik | | | 1 detik | | |
| 00:15:01 - 00:30:00 | | | | | | | |
| 00:30:01 - 00:45:00 | | | | | | | |
| 00:45:01 – 00:60:00 | | 1 detik | | | | 21 detik | |
| | | 4 detik | | | | | |
| | | 8 detik | | | | | |
| 00:60:01 - 01:15:00 | | | | | | | |
| 01:15:01 - 01:30:00 | | | 67 detik | 1 detik | | | 5 detik |
| | | | | 1 detik | | | |
| | | | | 1 detik | | | |
| 01:30:01 - 01:47:38 | | | | | | | |
| | 4 detik | 21 detik | 67 detik | 3 detik | 1 detik | 21 detik | 5 detik |
| | 95 detik | | | | 27 detik | | |
| Jumlah | 122 detik | | | | | | |
| persentase | 122% | | | | | | |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 6.0 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kekerasan dan terorisme pada dialog dan adegan yakni 122% dari 100 menit atau 2 menit 2 detik dari 100 menit. Dengan tingkat kekerasan dan terorisme pada adegan yakni 95% atau 95 detik dari 100 menit dan tingkat kekerasan dan terorisme pada dialog yakni 27 % atau 27 detik dari 100 menit.

4. Murtad

Merupakan tindakan, perbuatan, perkataan, yang menunjukkan keluar dari agama Islam.

1) Visual/ adegan

1) Adegan yang menunjukkan seseorang keluar dari agama Islam

a) pemeran Rika yang sedang beribadah di gereja

Gambar 4.3: adegan Rika beribadah di gereja



(sumber: Capture film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 14:16-14:37

Tanda murtad adalah adegan Rika sedang beribadah di gereja. Rika sebelumnya adalah muslim kini berganti agama menjadi katolik serta beribadah dan berdo'a di gereja.

Berikut tabel 6.1: persentase adegan murtad:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 14:16-14:37 | 21 detik | 21% |
| Jumlah | 21 Detik | |
| Persentase | | 21% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 6.1 menunjukkan durasi adegan murtad. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat seseorang keluar dari agama Islam pada adegan yakni 21% dari 100 menit.

b) Adegan Rika sedang berdo'a di gereja

Gambar 4.4: adegan Rika berdo'a di gereja



Menit: 29:16-29:30

Tanda murtad ditunjukkan pada adegan gambar 4.5 yakni Rika yang sebelum Islam kini telah beribadah serta berdo'a layaknya katolik.

Berikut tabel 6.2: persentase adegan murtad

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 29:16-29:30 | 14 detik | 14% |
| Jumlah | 14 Detik | |
| Persentase | | 14% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 6.2 menunjukkan durasi adegan murtad. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat seseorang keluar dari agama Islam pada adegan yakni 14% dari 100 menit.

b. Bahasa

1) Dialog yang menyatakan seseorang murtad.

a) Dialog Surya dan Rika

Rika : “Aku tu gak mau kalau Abi punya pikiran kalau Ibunya tu salah.
Surya : “Emang seorang ibu gak boleh salah?”
Rika : “Lho emang aku salah apa toh?”
Surya : “Mungkin aja kamu udah dianggap mengkhianati 2 hal yang dianggap baik. Pernikahan dan Allah.”

(sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 13:12-13:49

Objek murtad dari dialog di atas yakni pada kalimat “Mungkin aja kamu udah dianggap mengkhianati 2 hal yang dianggap baik. Pernikahan dan Allah.”

Berikut tabel 6.3: persentase dialog murtad:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 13:12-13:49 | 20 detik | 20% |
| Jumlah | 20 Detik | |
| Persentase | | 20% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 6.3 menunjukkan durasi dialog murtad. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat seseorang menyatakan ia murtad pada dialog yakni 20% dari 100 menit.

- b) Dialog Rika yang marah saat dikatakan orang-orang kafir/ murtad

Rika : “Apa? Ha? Apa? Ha?

Mau ngatain aku murtad? Mau ngatain aku kafir? Apa?

Surya: “Ya ela Mbak. Dluar saya dimarahin buk Novi. Di sini sma Mbak, Sebenarnya saya bangga sama mbak. Mbak berani mengambil keputusan besar dalam hidup, sementara saya 10 tahun hanya menjadi figuran doang mbak”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 21:40-21:43, 22:55-22:58

Pada dialog di atas tanda murtad dijelaskan pada kalimat “Mau ngatain aku murtad? Mau ngatain aku kafir?” serta perkataan Surya yang seolah-olah bangga keputusan Rika yakni pindah agama. Yaitu pada kalimat: “Sebenarnya saya bangga sama mbak. Mbak berani mengambil keputusan besar dalam hidup.”

Berikut tabel 6.4: persentase dialog murtad:

| Menit | Durasi | Persentase |
|--------------|---------|------------|
| 21:40-21:43 | 3 detik | 3% |
| 22:55-22:58: | 3detik | 3% |
| Jumlah | 6 detik | |
| Persentase | | 6% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 6.4 menunjukkan durasi dialog murtad. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat seseorang menyatakan ia murtad pada dialog yakni 6% dari 100 menit.

- c) Dialog Rika dengan ibunya di telfon yang mengabarkan bahwa dia telah pindah ke agama Kristen, ia mengatakan telah dibaptis dan namanya telah diganti.

Rika : “Walaikusalam Buk. Buk, tadi malam Rika dipabtis. Nama depan Rika ditambah jadi Theresia.”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)
Menit: 44:33-44:54, 48:40-58:44

Dari dialog di atas murtad dijelaskan pada kalimat: “Tadi malam Rika dipabtis. Nama depan Rika ditambah jadi Theresia.” Seolah-olah ini merupakan kabar gembira untuk orang tua Rika.

Berikut tabel 6.5: persentase dialog murtad:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|----------|------------|
| 44:33-44:54 | 21 detik | 21% |
| 48:40-58:44 | 4 detik | 4% |
| Jumlah | 25 detik | |
| Persentase | | 25% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 6.5 menunjukkan durasi dialog murtad. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat seseorang menyatakan ia murtad pada dialog yakni 25% dari 100 menit.

2) Dialog seseorang yang menentang Tuhan dan syariat Islam.

Rika : “Aku tu gak mau kalau Abi punya pikiran kalau Ibunya tu salah.
Surya : “Emang seorang ibu gak boleh salah?”
Rika : “Lho emang aku salah apa toh?”
Surya : “Mungkin aja kamu udah dianggap mengkhianati 2 hal yang dianggap baik. Pernikahan dan Allah.”
Rika : “Aku cerai dari mas Panji bukan karena aku mengkhianati kesucian perkawinan. Dan aku pindah agama bukan karena aku menghianti Tuhan.”

(sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)
Menit: 13:12-13:49

Pada dialog di atas kalimat yang menunjukkan kalimat menentang Tuhan dan syariat Islam yakni pada kalimat: “Aku cerai

dari mas Panji bukan karena aku mengkhianati kesucian perkawinan.
Dan aku pindah agama bukan karena aku mengkhianati Tuhan.”

Berikut tabel 6.6: persentase dialog murtad:

| Menit | Durasi | Persentase |
|--------------|---------------|-------------------|
| 13:12-13:49 | 20 detik | 20% |
| Jumlah | 20 detik | |
| Persentase | | 20% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 6.6 menunjukkan durasi dialog murtad. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat seseorang menentang Tuhan dan syariat pada dialog yakni 20% dari 100 menit.

Tabel 6.7: Adegan Murtad

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | | |
| 10:01-15:00 | 21 detik | 21% |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | 14 detik | 14% |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | | |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 35 detik | |
| Persentase | | 35% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 6.7 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat murtad pada adegan yakni 35% atau 35 detik dari 100 menit.

Tabel 6.8: Dialog Murtad

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|-------------------------|-------------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | | |
| 10:01-15:00 | 20 detik | 20% |
| | 20 detik | 20% |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | 3 detik | 3% |
| | 3 detik | 3% |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | 21 detik | 21% |
| | 4 detik | 4% |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | | |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 71 detik | |
| Persentase | | 71% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 6.8 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat murtad pada dialog yakni 71% atau 71 detik dari 100 menit atau 1 menit 11 detik dari 100 menit.

Tabel 6.9: Adegan dan dialog Murtad

| Durasi | Murtad | | | |
|---------------------|-----------|----------|-------------------|---------------------------|
| | Adegan | | Dialog | |
| | Beribadah | Berdo'a | Menyatakan murtad | Menentang Tuhan & syariat |
| 00:00:00 - 00:15:00 | 21 detik | | 20 detik | 20 detik |
| 00:15:01 - 00:30:00 | | 14 detik | 3 detik | |
| | | | 3 detik | |
| 00:30:01 - 00:45:00 | | | 21 detik | |
| 00:45:01 - 00:60:00 | | | 4 detik | |
| 00:60:01 - 01:15:00 | | | | |
| 01:15:01 - 01:30:00 | | | | |
| 01:30:01 - 01:47:38 | | | | |
| | 21 detik | 14 detik | 51 detik | 20 detik |
| | 35 detik | | 71 detik | |
| Jumlah | 106 detik | | | |
| Persentase | 106% | | | |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 6.9 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat murtad pada dialog dan adegan yakni 106% dari 100 menit atau 106 detik yakni 1 menit 6 detik dari 100 menit. Dengan tingkat murtad pada adegan yakni 35% atau 35 detik dari 100 menit dan tingkat murtad pada dialog yakni 71 % atau 71 detik 1 menit 11 detik dari 100 menit.

5. Toleransi

a. Visual/ adegan

- 1) Sikap seseorang yang membedakan produk rasial yang berbeda.

Gambar 4.5: Merah untuk masakan babi
Dan bukan merah untuk masakan halal



(sumber: capture dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)
Menit: 06:03-06:04

Restoran Cina tempat Menuk bekerja membedakan semua peralatan memasak untuk olahan babi dan halal. Merah untuk olahan babi. Dan bukan merah untuk memasak masakan halal. Ini merupakan tanda toleransi yang diterapkan pada restoran Cina tempat menuk bekerja karena selain menyuplai masakan non halal restoran Cina ini juga menyediakan masakan halal untuk konsumen muslim.

Berikut tabel 7.0: persentase Adegan Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 06:03-06:04 | 1 detik | 1% |
| Jumlah | 1 detik | |
| Persentase | | 1% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.0 menunjukkan durasi adegan toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat adegan seseorang membedakan produk rasial pada adegan yakni 1% dari 100 menit.

- 2) Beribadah dalam satu ruangan yang sama oleh pemeluk agama yang berbeda

Gambar 4.6: Menek Shalat satu ruangan dengan istri Tat Kat Sun



(sumber: capture dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)
Menit: 11:10-11:18

Meskipun berbeda agama. Namun, tanda toleransi ditunjukkan pada gambar 4.7 yakni pemeluk agama Kong Hu Cu yaitu istri Tat Kat Sun dan Menek yang beragama Islam beribadah dalam satu ruangan yang sama.

Berikut tabel 7.1: persentase Adegan Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 11:10-11:18 | 8 detik | 8% |
| Jumlah | 8 detik | |
| Persentase | | 8% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.1 menunjukkan durasi adegan toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat adegan beribadah dalam satu ruangan oleh pemeluk agama berbeda pada adegan yakni 8% dari 100 menit.

b. Bahasa

1) Pemeran non muslim menjawab salam muslim

Saat Menuk datang ke restoran dan mengucapkan salam Tat Kat Sun menjawab salam Menuk.

Menuk : “Assalamualaikum”

Tat Kat Sun : “Walaikumsalam”

Menit: 06:14-06:16

Objek toleransi yang ditunjukkan kalimat di atas yakni pada saat Tat Kat Sun yang non muslim menjawab salam Menuk.

Berikut tabel 7.2: persentase dialog Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 06:14-06:16 | 2 detik | 2% |
| Jumlah | 2 detik | |
| Persentase | | 2% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.2 menunjukkan durasi dialog toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog non muslim menjawab salam muslim pada dialog yakni 2% dari 100 menit.

- 2) Menegaskan perbedaan masakan halal dan non halal untuk pengunjung muslim

Saat pengunjung datang dan menanyakan menu makanan, Menuk menegaskan dengan jelas bahwa olahan babi dan menu makanan halal dipisahkan secara tegas.

Pengunjung : “Babi semua ya?”

Menuk : “Gak buk. Di sini ada ayam juga.”

Pengunjung : “Tapi pancinya samakan?”

Menuk : “Gak Buk. Ada masakan halal juga. Di sini panci, talenan, sendok, penggorengan sampai sendok garpu semuanya di pisah buk gak jadi satu. Di sini emang peraturannya seperti itu.”

Menit: 08:38-08:53

Ketatnya peraturan restoran Cina tempat menuk bekerja merupakan wujud toleransi Tat Kat Sun untuk menyuplai makanan halal bagi konsumen atau pelanggan muslimnya. Kalimat toleransi dijelaskan pada “Di sini ada masakan halal juga. Di sini panci, talenan, sendok, penggorengan sampai sendok garpu semuanya di pisah buk gak jadi satu. Di sini emang peraturannya seperti itu.”

Berikut tabel 7.3: persentase dialog Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|--------------|---------------|-------------------|
| 08:38-08:53 | 17 detik | 17% |
| Jumlah | 17 detik | |
| Persentase | | 17% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.3 menunjukkan durasi dialog toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog

menegaskan masakan halal dan no hala pada dialog yakni 17% dari 100 menit.

3) Memberi waktu untuk beribadah

Tat Kat Sun menyuruh Menuk untuk shalat

Tat Kat Sun : “Yang lain dah pad shalat. Kamu shalat gi!”
Menuk : “Iya Koh,”

Menit: 09:07-09:09

Objek toleransi Tat Kat Sun yakni memberi waktu untuk beribadah bagi karyawannya. Termasuk memberi waktu untuk shalat bagi karyawannya yang mayoritas muslim.

Berikut tabel 7.4: persentase dialog Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-------------|---------|------------|
| 09:07-09:09 | 2 detik | 2% |
| Jumlah | 2 detik | |
| Persentase | | 2% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.4 menunjukkan durasi dialog toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat dialog member waktu untuk beribadah pada dialog yakni 2% dari 100 menit.

4) Menghargai cara beribadah orang lain

a) Dialog Tat Kat Sun tentang beberapa kebijakan selama puasa dan lebaran.

Tat Kat Sun : “Ingat Hen! Ini bulan puasa! Pasang tirai! Satu hal lagi, jangan jualan babi di bulan ini! Ingat, jangan jualan babi sebulan ini! Ingat itu!”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya, 17-05-2013)
Menit: 1:00:21-1:00:42

Objek toleransi pada dialog di atas dijelaskan pada kalimat: “Ini bulan puasa, pasang tirai! Jangan jualan babi sebulan ini!” walaupun tetap buka selama puasa. Namun, Tat Kat Sun menegaskan kepada Hendra untuk memasang tirai dan tidak berjualan babi demi menghormati kaum muslim yang melaksanakan puasa.

Berikut tabel 7.5: persentase dialog Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|----------|------------|
| 1:00:21-1:00:42 | 21 detik | 21% |
| Jumlah | 21 detik | |
| Persentase | | 21% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.5 menunjukkan durasi dialog toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat menghargai orang lain pada dialog yakni 21% dari 100 menit.

- b) Dialog Tat Kat Sun marah saat Hendra tidak memberi libur kedua setelah lebaran.

Tat Kat Sun : “Apa-apan ini? Ini masih hari kedua lebaran. Pulang semua! Pulang!”
Hendra : “Pi, denger dulu pi! Di hari lebaran itu pembantu pada mudik. Orang-orang pada makan di luar pi. Kita bisa dapat untung!”
Tat Kat Sun : “Dengar kamu ya! Dengar! ngejalani bisnis bukan Cuma untung doing! Tutup! Tutup!”

Menit: 1:18:25-1:18:40

Objek toleransi dijelaskan pada kalimat: “Ini masih hari kedua lebaran!” Tat Kat Sun marah saat mengetahui bahwa Hendra tidak memberi libur kepada karyawannya yang mayoritas muslim untuk merayakan lebaran.

Berikut tabel 7.6: persentase dialog Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|-----------------|----------|------------|
| 1:18:25-1:18:40 | 15 detik | 15% |
| Jumlah | 15 detik | |
| Persentase | | 15% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.6 menunjukkan durasi dialog toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat menghargai orang lain pada dialog yakni 15% dari 100 menit.

5) Ucapan dan nasehat yang mengandung toleransi.

Dialog ustad dan Surya tentang pekerjaan sebagai pemeran Yesus. Surya berkonsultasi dengan ustad untuk menerima pekerjaan sebagai pemeran Yesus

Ustad : “Gak ada salahnya kamu coba Sur!”

Surya : “Berarti saya harus masuk gereja?”

Ustad : “Itu kan Cuma fisikmu, hanya tubuhmu. Walaupun kamu berada di negeri zolim sekalipun. Tapi kamu bisa menjaga hatimu, keimananmu hanya untuk Allah SWT. Insyaallah gak ada apa-apa. Tanyakan pada hatimu!”

(sumber: Observasi film Tanda Tanya, 17-05-2013)

Menit: 44:11-44:25

Objek toleransi dari kalimat di atas yakni: “Itu kan Cuma fisikmu, hanya tubuhmu. Walaupun kamu berada di negeri zolim

sekalipun. Tapi kamu bisa menjaga hatimu, keimananmu hanya untuk Allah SWT. Insyaallah gak ada apa-apa. Tanyakan pada hatimu!” diinterpretasikan bahwa Surya yang bimbang menerima pekerjaan sebagai Yesus atau tidak diberi nasehat oleh seorang ustad untuk dijadikan pandangan memilih atau tidak pekerjaan tersebut.

Berikut tabel 7.7: persentase dialog Toleransi:

| Menit | Durasi | Persentase |
|--------------|---------------|-------------------|
| 44:11-44:25 | 14 detik | 14% |
| Jumlah | 14 detik | |
| Persentase | | 14% |

Sumber: Olahan Data

Dari tabel 7.7 menunjukkan durasi dialog toleransi. Dari 100 menit durasi film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat ucapan nasehat yang bernilai toleransi pada dialog yakni 14% dari 100 menit.

Tabel 7.8: Adegan Toleransi

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | 1 detik | 1% |
| | 8 detik | 8% |
| 10:01-15:00 | | |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | | |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | | |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 9 detik | |
| Persentase | | 9% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 7.8 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat toleransi pada adegan yakni 9% atau 9 detik dari 100 menit.

Tabel 7.9: Dialog Toleransi

| Menit | Durasi/Frekuensi | Persentase |
|-----------------|------------------|------------|
| 00:00-05:00 | | |
| 05:01-10:00 | 2 detik | 2% |
| | 17 detik | 17% |
| | 2 detik | 2% |
| 10:01-15:00 | | |
| 15:01-20:00 | | |
| 20:01-25:00 | | |
| 25:01-30:00 | | |
| 30:01-35:00 | | |
| 40:01-45:00 | 14 detik | 14% |
| 50:01-55:00 | | |
| 55:01-60:00 | | |
| 60:01-65:00 | | |
| 70:01-75:00 | | |
| 80:01-85:00 | | |
| 90:01-1:00:00 | | |
| 1:00:01-1:05:10 | | |
| 1:10:10-1:15:15 | | |
| 1:15:20-1:20:25 | 21 detik | 21% |
| | 15 detik | 15% |
| 1:20:25-1:25:30 | | |
| 1:25:30-1:30:35 | | |
| 1:30:35-1:35:40 | | |
| 1:40:40-1:40:45 | | |
| Jumlah | 71 detik | |
| Persentase | | 71% |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 7.9 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat toleransi pada dialog yakni 71% atau 1 menit 11 detik dari 100 menit.

Tabel 8.0: Adegan dan Dialog Toleransi

| Durasi | Toleransi | | | | | | |
|---------------------|---|-----------------------|----------------|------------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| | Adegan | | Dialog | | | | |
| | Beribadah Satu Ruangan Oleh Pemeluk berbeda | Bedakan prodak rasial | Menjawab salam | Tegaskan Masakan Halal & Non halal | Beri waktu ibadah | Hargai Cara ibadah | Ucapan nasehat |
| 00:00:00 - 00:15:00 | 8 detik | 1 detik | 2 detik | 17 detik | 2 detik | | |
| 00:15:01 - 00:30:00 | | | | | | 21 | |
| | | | | | | 15 | |
| 00:30:01 - 00:45:00 | | | | | | | 14 |
| 00:45:01 - 00:60:00 | | | | | | | |
| 00:60:01 - 01:15:00 | | | | | | | |
| 01:15:01 - 01:30:00 | | | | | | | |
| 01:30:01 - 01:47:38 | | | | | | | |
| | 8 | 1 | 2 | 17 | 2 | 36 | 14 |
| | 9 detik | | 71 detik | | | | |
| Jumlah | 80 detik | | | | | | |
| persentase | 80% | | | | | | |

Sumber: Data Olahan

Dari tabel 8.1 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat toleransi pada dialog dan adegan yakni 80% atau 80 detik atau 1 menit 20 detik dari 100 menit. Dengan tingkat adegan toleransi yakni 9% atau 9 detik dari 100 menit dan tingkat dialog toleransi yakni 71% atau 71 detik atau 1 menit 11 detik dari 100 menit.

BAB IV

ANALISIS DATA

A. Penjelasan

Pada tahap analisis data peneliti “membaca” data melalui proses pengkodean data sehingga mempunyai makna. Proses pengkodean ini mencakup proses mengatur data, mengorganisasikan data ke dalam suatu pola kategori. Menurut Maleong dalam (Kriyantono, 2006: 167) mendefinisikan analisis data sebagai proses mengorganisasikan dan mengurutkan data ke dalam pola, kategori, dan satuan uraian dasar sehingga dapat ditemukan tema dan dapat dirumuskan hipotesis kerja seperti yang disarankan oleh data.

Setelah dilakukan penyajian data pada BAB III. Maka, penulis akan menganalisis data yang ada. Secara keseluruhan, film *Tanda Tanya* terdiri dari 121 *scene*, lalu dapat dipilih beberapa dari *scene* yang menampilkan dan mengarah kepada pencitraan agama Islam.

Teknik analisis yang peneliti gunakan adalah analisis semiotika. Analisis data semiotik termasuk ke dalam analisis kualitatif yakni dapat berupa kata-kata, kalimat-kalimat atau narasi, baik yang diperoleh dari wawancara mendalam maupun observasi (Kriyantono: 2006: 196).

Dari 9 macam semiotik peneliti menggunakan semiotik analitik. yakni semiotik yang menganalisis sistem tanda. Dengan menggunakan semiotik model Charles Sanders Peirce. Serta menggunakan metode persentase yakni menurut Arikunto (2006: 96) dengan rumus:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P: Persentase

F: Frekuensi

N: Jumlah

100%: bilangan tetap

Teori modern pertama yang membahas tanda dikemukakan oleh ahli filsafat dari abad XIX, Charles Sanders Peirce, yang dianggap sebagai pendiri semiotika modern. Ia mendefinisikan semiotik sebagai suatu hubungan antara tanda (simbol), objek dan makna. Tanda mewakili objek (*referent*) yang ada dalam pikiran orang yang menginterpretasikannya (*interpreter*). Peirce menyatakan bahwa representasi dari suatu objek disebut dengan *interpretant*. Tanda harus saling bekerja sama agar suatu tanda dapat berfungsi (Morisson, 2008: 173-174).

Peirce terkenal dengan teori tandanya. Di dalam lingkup semiotika, Peirce, sebagaimana dipaparkan Lechte (2001: 227), seringkali mengulang-ulang bahwa secara umum tanda adalah yang mewakili sesuatu bagi seseorang. Perumusan yang terlalu sederhana ini menyalahi kenyataan tentang adanya suatu fungsi tanda: tanda A menunjukkan suatu fakta (atau objek B), kepada penafsirannya yaitu C. oleh karena itu, suatu tanda itu tidak pernah berupa suatu entitas yang sendirian, tetapi memiliki ketiga aspek tersebut. Peirce mengatakan bahwa tanda itu sendiri merupakan contoh dari Kepertamaan, objeknya adalah Kekeduaan dan penafsirannya — unsur pengantara — adalah contoh dari Keketigaan. Peirce memang berusaha untuk menemukan struktur terner dimana pun mereka bisa

terjadi. Keketigaan yang ada dalam konteks pembentukan tanda juga membangkitkan semiotika yang tak terbatas, selama suatu penafsir (gagasan) yang membaca tanda sebagai tanda bagi yang lain (yaitu sebagai wakil dari suatu makna atau penanda) bisa ditangkap oleh penafsir lainnya. Penafsir ini adalah unsur yang harus ada untuk mengaitkan tanda dengan objeknya (induksi, deduksi, dan penangkapan [hipotesis] membentuk tiga jenis penafsir yang penting (Sobur, 2009: 40-41).

Model semiotika menurut Charles Sanders Peirce berangkat dari tiga elemen utama, yang disebut Peirce teori segitiga makna atau *Triangle Meaning* (Fiske, 1990 & Littlejohn, 1998).

1. Tanda

Adalah sesuatu yang berbentuk fisik yang dapat ditangkap oleh panca indera manusia dan merupakan sesuatu yang merujuk (merepresentasikan) hal lain di luar tanda itu sendiri. Acuan tanda ini disebut objek.

2. Acuan Tanda (Objek)

Adalah konteks sosial yang menjadi referensi dari tanda atau sesuatu yang dirujuk tanda.

3. Pengguna Tanda (Interpretant)

Konsep pemikiran dari orang yang menggunakan tanda dan menurunkannya ke suatu makna tertentu atau makna yang ada dalam benak seseorang tentang objek yang dirujuk sebuah tanda.

Semiotika menurut Charles Sanders Peirce merupakan bentuk metode yang digunakan penulis untuk menganalisa tanda dan makna yang terdapat dalam film *Tanda Tanya*. Hanya *scene* yang berisi gambaran tanda dan mempunyai makna tentang citra Islam saja, yang diambil oleh peneliti. Yakni meliputi adegan dan dialog dalam film *Tanda Tanya*.

B. Data Pencitraan Islam dalam Film Tanda Tanya

Berikut adalah data adegan dan dialog yang berkaitan dengan permasalahan yang peneliti kaji:

1. Kemiskinan

Kemiskinan merupakan perbuatan, adegan, perkataan yang menjelaskan status seseorang sebagai orang miskin.

Dalam film tanda tanya kemiskinan digambarkan pada orang-orang Islam tokoh keluarga Menuk dan Surya. Kehidupan keluarga miskin tampak jelas pada adegan dan dialog yang ditayangkan dalam film ini, fokusnya yakni sebagai berikut:

a. Kemiskinan

1) Tanda kemiskinan

- 1) Menuk bekerja sebagai pramusaji di restoran Cina
- 2) Pemeran figuran dalam film Tanda Tanya bekerja sebagai penarik becak
- 3) Adek Menuk membawa kerupuk
- 4) Surya bekerja sebagai pemeran figuran dalam film

5) Surya berperan sebagai Yesus demi mendapatkan uang

2) Objek kemiskinan

1) Dialog Menuk dan Sholeh yang tidak membayar uang sekolah adeknya.

2) Dialog Ibu kos yang memarahi surya karena tidak bisa membayar uang kos/ kontrakan

3) Dialog Rika dan Surya tentang bayaran mahal sebagai pemeran Yesus.

3) Interpretasi

Pada *scene* 16, Menuk sebagai Muslimah bekerja di restoran Cina, terlebih restoran cina tersebut menjajakan menu makanan yang diharamkan dalam agama Islam yaitu daging babi, semata-mata untuk memenuhi kebutuhan keluarga, menghidupi anak dan menyekolahkan adeknya dimana Sholeh sebagai suami belum mempunyai pekerjaan, terlebih adeknya juga membawa kerupuk untuk dijual, agar bisa menambah pemasukan keuangan bagi keluarganya.

Islam sendiri pada prinsipnya tidak melarang perdagangan, kecuali ada unsur-unsur kezaliman, penipuan, penindasan, dan mengarah pada sesuatu yang dilarang oleh Islam. Misalnya memperdagangkan arak, babi, narkotik, berhalal, patung, dan sebagainya yang sudah jelas oleh islam diharamkan, baik

memakan, mengerjakan, atau memanfaatkannya (Hamidy, 2003: 192).

Scene 30 dialog antara Sholeh dan Menuk, Sholeh mengatakan:

“Mau bayar pake apa uang sekolahnya Nuk?”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya)

Kemudian Menuk menawarkan solusi untuk memakai uangnya terlebih dahulu, namun uangnya tidak cukup untuk membayar uang sekolah selama tiga bulan. Diinterpretasikan dari dialog tersebut kemiskinan dan minimnya dana membuat Sholeh dan Menuk tidak mampu untuk membayar uang sekolah adeknya.

Pada *scene* 22, tokoh Surya pemuda yang tidak mempunyai pekerjaan dan punya cita-cita menjadi artis, ikut serta menjadi figuran dalam penggarapan sebuah film, Kerelaan Surya menjadi figuran tentunya dilatarbelakangi oleh keinginannya mendapat pekerjaan yang layak baginya, demi memenuhi kebutuhan hidupnya, dimana ia dapat digolongkan sebagai orang miskin karena tidak mempunyai pekerjaan tetap dalam film ini.

Scene 28, ibu kost marah-marah dan mengomeli Surya, ibu kost menagih uang kost yang belum dibayar Surya selama empat bulan, jika tidak mampu membayar ia akan diusir keluar dari kos tersebut, dan ia memilih pindah dan tinggal dimesjid. Sekali lagi Surya digambarkan sebagai pemuda Islam yang miskin, untuk

membayar uang kos saja ia tidak bisa melunasinya apa lagi untuk memenuhi kebutuhan pribadinya, sehingga ia rela pindah kemesjid, dimana disana tidak ada yang perlu dibayar.

Scene 51, Rika menawarkan Surya pekerjaan, dan ternyata pekerjaannya adalah menjadi pemeran Yesus pada acara paskah disebuah gereja, Surya menerima pekerjaan itu. Ketertarikan Surya berperan sebagai Yesus pun tidak lepas dari iming-iming materi yang dikatakan Rika, bahwa bayarannya lumayan besar untuk drama tersebut. Itulah yang melatar belakangi Surya rela menjadi Yesus di dalam sebuah gereja walaupun bertentangan dengan ajaran Islam.

Dalam Islam dijelaskan beberapa ayat tentang perintah bekerja.

“Dan katakanlah: “Bekerjalah kamu, maka Allah dan Rasul-Nya serta orang-orang mukmin akan melihat pekerjaanmu itu, dan kamu akan dikembalikan kepada Allah yang mengetahui akan yang ghaib dan yang nyata, lalu diberitakan-Nya kepada kamu apa yang telah kamu kerjakan” (Depag RI, 2006: 203. QS. Al Taubah (10), ayat:105).

Dalam ayat ini dijelaskan secara tegas tentang perintah bekerja. Al-Qur'an menanamkan bekerja dengan kedisiplinan dan secara maksimal, bagaimana bekerja selalu merasa diawasi. Bekerja dalam Islam tidak hanya sekularisme, dalam artian hanya bekerja untuk dunia tapi juga bekerja untuk dunia dan akhirat. Islam adalah akidah dan amal yang menjadi bukti dari akidah itu. Tanda kesungguhan yang tampak-yang dilihat oleh Allah, Rasul-

Nya, dan kaum mukminin. Sedangkan di akhirat, segala sesuatu yang dikerjakan anggota tubuh di dunia akan diserahkan kepada Allah (Quthb, 2003: 41).

Lebih lanjut, Sayyid Quthb menjelaskan bahwa Islam adalah kehidupan yang realistis, yang tak cukup sekedar perasaan dan niat saja, selama tidak berubah menjadi gerakan nyata. Niat yang baik mempunyai tempat tersendiri. Namun, ia sendiri tidak mempunyai gantungan hukum atau balasan. Tetapi, dihitung bersama amal perbuatan, sehingga niat itu menjadi penentu nilai amal perbuatan. Inilah makna hadist, “Segala amal perbuatan ditentukan nilainya oleh niat.” Amal perbuatan juga diperhatikan, tak sekedar niat! (2003: 42).

Dalam ayat lain, Al-Qur’an juga telah menjelaskan,

“Dialah yang menjadikan bumi itu mudah bagimu, maka berjalanlah di segala penjurunya dan makanlah sebahagian dari rezki-Nya dan hanya kepada-Nya-lah kamu kembali setelah dibangkitkan” (Depag RI, 2006: 563. QS. Al-Mulk (29), ayat: 15).

Bumi, merupakan rezki Allah yang sangat luas. Makanlah sebahagian rezki karena sebahagian yang lain adalah hak orang lain. Allah mengingatkan, bahwa manusia tidak hanya hidup di dunia. Melainkan bekerja hendaknya seimbang dunia dan akhirat karena setiap pekerjaan akan dipertanggung jawabkan.

2. Rasisme

Rasisme merupakan suatu perbuatan, perkataan yang menunjukkan penghinaan pada ras orang lain.

a. Tanda rasis

1) Adegan menghina Cina dan Islam

b. Objek rasis

1) Perkataan Soleh **“Dasar Cina ! Podo wae.”** (dasar Cina, sama saja) kepada Hendra/ Pinghen.

2) Perkataan pemuda Islam **“sipit cino edan”** kepada Pinghen

3) Perkataan Sholeh **“Eh cino kalo gak ada restoran bapak kamu gak akan hidup”**

4) Perkataan Pinghen **“Teroris, asu”** kepada pemuda Islam

c. Interpretasi

Scene 18, perkelahian antara sekelompok pemuda Islam dengan pemuda Cina Pinghen. Disini para pemuda Islam menghina Pinghen terlebih dahulu dengan mengatakan:

“Sipit, cino edan”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya)

Perkataan inilah yang membuat pinghen kembali menghina dan terjadi perkelahian. Perkataan kasar pemuda Islam dalam film inilah yang diinterpretasikan bahwa agama Islam itu membenci orang Cina, Islam memiliki *stereotip* tersendiri terhadap para warga Cina. Terlebih tidak tahu pasti apa penyebab sebenarnya,

sehingga seolah-olah para pemuda Islam dalam film *Tanda Tanya* sampai mengucapkan kata-kata kasar tersebut.

Padahal Islam melarang memperolok gologan lain. Dalam hadits riwayat Muslim yang diterjemahkan Hamidy (2003: 434) menjelaskan, Tidak halal seorang muslim yang mengenal Allah dan mengharapkan hidup bahagia di akhirat kelak memperolokkan orang lain atau menjadikan sementara orang sebagai objek permainan dan perolokannya. Dalam hal ini ada unsur kesombongan yang tersembunyi dan penghinaan kepada orang lain, serta menunjukkan suatu kebodohnya tentang neraca kebajikan di sisi Allah. Oleh karena:

“Jangan ada suatu kaum memperolokkan kaum lain sebab barangkali mereka yang diperolokkan itu lebih baik daripada mereka yang memperolokkan; dan jangan pula perempuan memperolokkan perempuan lain sebab barangkali mereka yang diperolokkan itu lebih baik daripada mereka yang memperolokkan (Riwayat Muslim).

Scene 88, sementara Sholeh yang memiliki masalah pribadi dengan Pinghen, ketika Menuk bercerita kepada Sholeh tindakan Pinghen yang semena-mena terhadap karyawan saat bulan puasa, Sholeh menganggap Pinghen dan semua orang cina itu sifat buruknya sama saja. Adegan dan kata-kata tersebut dapat diinterpretasikan bahwa Islam merupakan agama yang suka menghina dan rasisme terhadap orang-orang dari golongan Cina. Orang Islam menganggap semua Cina itu kelakannya buruknya sama semua. Tindakan-tindakan rasis pada beberapa adegan dalam

film ini dapat memperburuk citra Islam, padahal kenyataannya belum tentu Islam seperti itu.

3. Kekerasan Dan Terorisme

Merupakan suatu tindakan, perkataan yang menunjukkan kekerasan.

a. Tanda kekerasan dan terorisme

- 1) Adegan penusukan pastor
- 2) Adegan perkelahian
- 3) Adegan perkelahian pemuda Islam dengan Hendra/ Pinghen
- 4) Adegan perkelahian Hendra dan Soleh
- 5) Adegan penyerangan oleh pemuda Islam ke restoran Cina
- 6) Adegan penemuan bom oleh Soleh di dalam gereja

b. Objek kekerasan dan terorisme

- 1) Perkataan **Hendra: “Dasar teroris asu”**
- 2) Dialog yang menunjukkan tuduhan negatif terhadap agama.
- 3) Pemuda Islam menyerang restoran sambil meneriakkan:

“Allahu Akbar”

c. Interpretasi

Scene 18 perkelahian antara pemuda Islam dan Pinghen, ada ucapan Pinghen yang dilontarkan kepada para pemuda Islam yaitu:

“Dasar teroris asu”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya)

Tidak diketahui apa latar belakang Pinghen berkata seperti itu, namun jelas dapat diinterpretasikan dibenak Pinghen bahwa realitas saat ini, Islam adalah agama bengis dan kejam yang memelihara dan melahirkan para teroris sehingga patut dibilang Islam sebagai dalang teroris.

Padahal Islam adalah agama pembawa rahmat untuk segenap umat manusia. Bagaimana mungkin Islam membenarkan umatnya berbuat jahat dan menyakiti golongan selain Islam, sedangkan Islam itu sudah berwasiat kepada umatnya untuk menaruh belas kasih kepada setiap yang bernyawa (Hamidy, 2003: 483).

Scene 71, Sholeh dan Banser rela menjaga gereja karena citra buruk umat Islam saat aksi penusukan pendeta di halaman gereja di daerahnya dahulu. Kekerasan orang Islam terhadap agama Kristen di Indonesia telah menjadi isu yang hangat. Dapat disimpulkan pelaku penusukan itu adalah orang-orang Islam. Padahal, pada *scene* sebelumnya disampaikan oleh walikota Semarang, bahwa penusukan ini tidak ada kaitannya dengan Agama.

Jhon L. Esposito (2010: 162), mengutip ucapan Abdulaziz Al Syaikh, seorang Mufti besar Arab Saudi. Bahwa, tindakan penumpahan darah orang yang tidak bersalah, pengeboman bangunan dan kapal, serta penghancuran instalasi publik adalah tindakan kriminal dan bertentangan dengan Islam. Mereka yang melakukan tindakan semacam itu memiliki keyakinan yang menyimpang dan

ideologi sesat serta harus bertanggung jawab atas perbuatan mereka. Islam dan umat Islam tidak mesti bertanggung jawab atas perbuatan tersebut. Hukum Islam jelas melarang pelancaran tuduhan tersebut terhadap non-muslim, memperingatkan orang-orang yang mengusung keyakinan menyimpang seperti itu, dan menekankan bahwa adalah tugas semua muslim untuk berunding dengan jujur, saling menasehati, dan bekerjasama dalam kesalehan dan kebenaran.

Kemudian *scene* 104 penyerangan restoran Cina oleh sekelompok pemuda yang dipimpin oleh Sholeh semata hanya karena tindakan intoleran Pinghen, penyerangan sambil meneriakkan simbol-simbol agama Islam yakni:

“Allahu Akbar”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya)

Mereka menyerang orang-orang yang ada didalam dan menghancurkan seluruh isi restoran, tindakan ini jelas menyudutkan para orang Islam. Bahwa realitasnya saat ini kekerasan dan perusakan rumah makan dilakukan oleh orang-orang yang membawa nama organisasi Islam. Begitu juga adegan film tersebut jelas menggambarkan umat Islam yang bertindak arogan dan kasar.

Menurut Supadie (2011: 64) Dalam Islam, sikap seorang Muslim terhadap pemeluk agama yang berlainan diatur dengan prinsip-prinsip yang sangat jelas:

- a. Perbedaan agama dan dan keyakinan bukan menjadi alasan bagi umat Islam untuk tidak berbuat baik.

“Allah tidak melarang kamu untuk berbuat baik dan berlaku adil terhadap orang-orang yang tiada memerangimu karena agama dan tidak pula mengusir kamu dari negerimu. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang berlaku adil” (Depag RI. 2006: 550. QS. Almumtahanah (60), ayat 8).

- b. Bila umat Islam bermaksud membicarakan agama dengan umat yang beragama lain, harus dilaksanakan secara baik dengan mengemukakan argumentasi secara objektif serta memberikan alasan yang dapat dipahami oleh orang yang mendengar, dan tidak boleh mencela agama yang bersangkutan.
- c. Walaupun Islam umat Islam dalam keadaan terancam, umat Islam dilarang untuk menyerang umat lain, dan bila menang dalam upaya mempertahankan diri tidak boleh memaksakan agamanya kepada yang dikalahkan. Islam melarang umat Islam memaksakan agamanya kepada orang lain (QS. Al-Baqarah (2), ayat: 256).
- d. Islam agama universal diturunkan untuk kebahagiaan dunia dan akhirat dan rahmat semesta alam (rahmatan lil’alamin). (QS. Al-Anbiya (21), ayat: 170, Saba (34), ayat: 28).
- e. Islam disampaikan secara damai, dengan pendekatan antara lain (1) bijaksana, (QS. An-Nahl (16), ayat: 125); (2) tidak memaksakan kehendak. (QS. Al-Baqarah (2), ayat: 256).

Scene 114 ketika Sholeh menemukan bom yang terletak disalah satu kursi seorang jemaat, setelah pikir panjang ia membawa lari bom tersebut keluar gereja. Namun, tidak berapa lama bom meledak dimuka halaman gereja dalam pelukan erat Sholeh dan menimbulkan kekacauan. Diinterpretasikan dari tindakan dalam adegan tersebut bahwa tindakan yang dilakukan Sholeh mirip dengan kejadian-kejadian pemboman bunuh diri yang ada di Indonesia, dan tindakan itu tidak terlepas dari aksi para teroris yang membawa nama Islam. Kemiripan realitas dan adegan di film inilah yang dimaksudkan penulis dapat merusak citra agama Islam yang cinta akan kedamaian.

4. Murtad

Merupakan tindakan, perbuatan, perkataan, yang menunjukkan keluar dari agama Islam.

a. Tanda murtad

- 1) Rika yang sedang beribadah di gereja
- 2) Rika sedang berdo'a di gereja

b. Objek murtad

- 1) Rika menyatakan murtad/ kafir.
- 2) Rika mengabarkan pada ibunya bahwa ia telah dipabtis
- 3) Rika menentang Tuhan dan syariat Islam.

c. Interpretasi

Scene 27, Saat menunggu Abi pulang mengaji, Surya mengatakan bahwa Rika telah menghianati dua hal besar dalam Islam yang pertama

pernikahan dan kedua adalah Allah. Dapat diinterpretasikan bahwa dibenak Surya Rika telah merusak hukum-hukum kesucian pernikahan dalam Islam, kenapa Rika harus pindah agama karena perceraian tersebut, yang mana dapat digambarkan bahwa Rika tidak teguh dalam meyakini agama Islam.

Dalam beberapa ayat Allah SWT telah memberitahukan bahwa yang diterima dan diridhai dari hamba-hambanya hanyalah Islam. Firman Allah:

“Sesungguhnya agama yang diridhai di sisi Allah hanyalah Islam” (Depag RI. 2006: 52. QS. Ali Imran (3), ayat: 19).

“Dan telah Ku-ridhai Islam itu jadi agama bagimu” (Depag RI. 2006: 107. QS. Al-Maidah (5), ayat: 3).

“Barang siapa yang mencari agama selain agama Islam, maka sekali-kali tidaklah akan diterima agama itu daripadanya, dan dia di akhirat termasuk orang-orang yang merugi” (Depag RI. 2006: 61. QS Ali Imran (3), ayat:85).

Scene 37, Saat datang ke toko buku Surya dimarahi oleh Rika karena ia kesal akan perkataan orang-orang yang mengatakan dia sebagai kafir, memang didalam Islam seharusnya orang yang pindah agama dari Islam disebut kafir, terlebih ia hidup dalam lingkungan yang penuh dengan orang Islam. Namun ada perkataan Surya yang mengarah pada tindakan mendukung tindakan murtad, yaitu:

“Saya bangga sama mbak berani mengambil keputusan besar dalam hidup, sementara saya mbak 10 tahun hanya menjadi figuran doang mbak”

(sumber: dialog dalam film Tanda Tanya)

Penulis interpretasikan bahwa Surya yang sebelumnya mengatakan bahwa murtad adalah penghianatan, namun kali ini ia seolah-olah mendukung tindakan Rika murtad. Surya digambarkan sebagai pemuda Islam yang tidak konsisten dalam agamanya, padahal jelas sudah Al-Qur'an melarang kemurtadan (Al-Baqarah: 217).

“Barangsiapa yang murtad di antara kamu dari agamanya, lalu dia mati dalam kekafiran, Maka mereka Itulah yang sia-sia amalannya di dunia dan di akhirat, dan mereka Itulah penghuni neraka, mereka kekal di dalamnya.” (Depag RI. 2006: 34. QS Al Baqarah (2), ayat: 217).

Kemudian dialog Rika yang mengatakan bahwa ia cerai dari suaminya bukan karena menghinati pernikahan. Hal ini jelas menentang syariat Islam. Cerai dilakukan ketika sudah tidak ada lagi jalan keluar dan seorang suami diperkenankan memasuki jalan terakhir yang dibenarkan oleh Islam, sebagai suatu usaha yang memenuhi panggilan kenyataan dan menyambut panggilan darurat serta jalan untuk memecahkan problema yang tidak dapat di atasi, kecuali dengan berpisah. Cara ini disebut cerai atau talak.

Islam sekalipun memperkenankan memasuki cara ini, namun membencinya, tidak menyunatkan dan tidak menganggap satu hal yang baik. Bahkan Nabi Muhammad SAW bersabda:

“Perbuatan Halal yang teramat dibenci Allah adalah talak”
(Riwayat Abu Daud)

“Tidak ada sesuatu yang Allah halalkan, tetapi ia sangat membencinya, melainkan talak”
(Riwayat Abu Daud)

Perkataan halal tapi dibenci Allah memberikan suatu pengertian bahwa talak adalah suatu rukhsah yang diadakan semata-mata karena darurat yaitu ketika memburuknya pergaulan dan menginginkan perpisahan antara suami istri tetapi dengan suatu syarat yaitu kedua belah pihak harus mematuhi ketentuan Allah dan hukum perkawinan (Hamidi, 2003: 287).

Kemudian pada *Scene* 81, Rika menelfon ibunya bahwa dia telah pindah ke agama Kristen, ia mengatakan telah dibaptis dan namanya telah diganti. Mendengar hal itu orangtua Rika langsung mematikan telfon dari Rika. Diinterpretasikan bahwa menganggap pembaptisan dia adalah kabar gembira dan harus disampaikan kepada orang tuanya, jelas saja orang tua Rika langsung mematikan, karena ia merasa kecewa anaknya yang dilahirkan secara Islam kini lebih memilih agama Kristen.

“Dan siapakah yang lebih baik agamanya (din) daripada orang yang dengan ikhlas berserah diri (yaitu keseleruhan dirinya) kepada Allah...” (Depag RI. 2006: 98. QS An-Nisa (4) ayat: 125).

Menurut Al-Qur'an, manusia tidak dapat terlepas dari keberadaannya dalam kepatuhan kepada kehendak Tuhan. Sekalipun demikian istilah *din* dipakai juga untuk menunjukkan agama-agama lain selain daripada Islam. Namun, yang membuat Islam berbeda dari agama-agama lain itu ialah bahwa kepatuhan total kepada kehendak

Tuhan, dan dilaksanakan dengan berkemauan sebagai ketaatan mutlak terhadap hukum yang diwahyukan oleh-Nya (Al-Attas, 1978: 88).

“Dan Ibrahim mewasiatkan kepada anak-anaknya, demikian pula Ya’qub “ Wahai anak-anakku! Sesungguhnya Allah telah memilih agama ini bagimu. Maka, janganlah kamu mati kecuali dalam memeluk agama Islam (Depag RI. 2006: 20. QS. Al-Baqarah (1), ayat: 132).

“Maka mengapa mereka mencari agama selain dari pada Islam (din) Allah, padahal semua makhluk di langit dan di bumi telah berserah diri kepada-Nya, dengan berkemauan atau tidak berkemauan, dan hanya kepada-Nya mereka akan dikembalikan?” (Depag RI. 2006: 60. QS. Ali-Imran (3), ayat: 83).

5. Toleransi

a. Tanda Toleransi

- 1) Restoran Cina tempat Menuk bekerja membedakan semua peralatan memasak untuk olahan babi dan halal
- 2) Menuk dan istri Tat Kat Sun Beribadah dalam satu ruangan yang sama namun agama yang berbeda

b. Objek toleransi

- 1) Tat Kat Sun menjawab salam Menuk
- 2) Menuk menjelaskan paad pengunjung perbedaan olahan masakan babi dan halal
- 3) Tat kat Sun memberi waktu untuk beribadah
- 4) Tat Kat Sun member beberapa kebijakan selama puasa
- 5) Ustad memberi nasehat kepada Surya tentang peran Yesus

c. Interpretasi

Diinterpretasikan bahwa restoran Cina tempat Menuk bekerja juga menyuplai makanan halal dengan olahan yang dilakukan secara ketat. Merah untuk memasak olahan non halal, babi dan bukan merah untuk masakan halal. Kemudian saat Menuk dan istri Tat Kat Sun beribadah dalam satu ruangan yang sama namun agama yang dianut berbeda. Ini merupakan bentuk toleransi antar umat beragama. Toleransi menurut Soerjono Soekanto yakni sikap yang merupakan perwujudan pemahaman diri terhadap sikap pihak lain yang tidak setuju (Soekanto, 1985: 518).

Kemudian non muslim menjawab salam muslim. Dalam Islam sendiri ada beberapa hadits yang menjelaskan tentang salam tata cara salam terhadap non muslim.

Dituturkan dari Anas r.a yang berkata bahwasanya Rasulullah Saw bersabda:

“Apabila ahli kitab mengucapkan salam kepada kalian, jawablah dengan, wa’alaikum.”
(Hadits Bukhari dan Muslim)

Dituturkan dari Usamah r.a yang berkata:

“Nabi Saw. Berjalan melewati suatu majelis yang terdiri dari kaum muslim, orang-orang musyrik penyembah berhala, dan orang-orang Yahudi. Kemudian Nabi Saw mengucapkan salam kepad mereka.”
(Hadits Bukhari dan Muslim)

Tat Kat Sun tokoh non muslim dalam film Tanda Tanya memberikan waktu untuk beribadah dan libur lebaran kepada

karyawannya yang mayoritas muslim, juga menghargai cara beribadah agama lain seperti pada dialog yang menegaskan selama bulan puasa tidak jualan babi dan menutup restoran dengan tirai.

Kemudian dialog Surya dan seorang ustad tentang peran Yesus yang akan dilakoninya. Ustad tidak melarang Surya untuk berperan sebagai Yesus dan hanya memberikan nasehat bahwa meskipun Surya berada di negeri zalim sekalipun selama surya bisa menjaga hatinya, keimananya hanya untuk Allah SWT, maka itu tidak ada masalah. Nasehat-nasehat dan ucapan ustad dalam film *Tanda Tanya* diinterpretasikan sebagai bentuk toleransi terhadap Surya seorang pemuda muslim yang bimbang untuk berperan sebagai Yesus dalam sebuah adegan drama di gereja.

**Tabel 5.1:Rekapitulasi Adegan dan Dialog Pencitraan Islam Dalam Film
Tanda Tanya**

| No | Durasi/ frekuensi | Kemiskinan | | Rasisme | | Kekerasan dan terorisme | | Murtad | | Toleransi | |
|----|------------------------|--------------|-------|-------------|-------|-------------------------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|
| | | Visual | Audio | Visual | Audio | Visual | Audio | Visual | Audio | Visual | Audio |
| 1. | 00:00:00 - 00:15:00 | 36 | | 5 | 11 | 12 | 1 | 21 | 40 | 9 | 21 |
| 2. | 00:15:01 - 00:30:00 | 16 | 27 | | | | | 14 | 6 | | 36 |
| 3. | 00:30:01 - 00:45:00 | 8 | 8 | | | | | | 21 | | 14 |
| 4. | 00:45:01 - 00:60:00 | 32 | | | 8 | 13 | 21 | | 4 | | |
| 5. | 00:60:01 - 00:75:00 | | | | | | | | | | |
| 6. | 00:75:01 - 00:90:00 | | | | | | | | | | |
| 7. | 00:90:01 - 01:30:00 | | | | | 70 | 5 | | | | |
| 8. | 01:30:01 - 01:45:00 | 6 | | | 6 | | | | | | |
| | | 98 | 35 | 5 | 25 | 95 | 27 | 35 | 71 | 9 | 71 |
| | | 133 detik | | 30 detik | | 122 detik | | 106 detik | | 80 detik | |
| | Jumlah | 471 | | | | | | | | | |
| | Persentase | 471% | | | | | | | | | |

Dari tabel 5.1 menunjukkan bahwa dari 100 menit durasi film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kemiskinan, rasisme, kekerasan dan terorisme, murtad serta toleransi. Berdasarkan dari metode persentase menurut Arikunto (2006: 96) yakni dengan rumus:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P: Persentase

F: Frekuensi

N: Jumlah

100%: bilangan tetap

P merupakan persentase, F merupakan frekuensi atau durasi yang ingin diperoleh, N merupakan durasi keseluruhan film Tanda Tanya yakni 100 menit, dan 100% merupakan bilangan tetap.

Berdasarkan dari rumus di atas serta dari rekapitulasi table 5.1 maka diperoleh hasil untuk tingkat kemiskinan dalam film *Tanda Tanya* yakni 133% atau 133 detik dari 100 menit atau 2 menit 13 detik. 98% atau 98 detik pada tingkat adegan atau visual serta 35% atau 35 detik pada tingkat audio atau dialog.

Untuk tingkat rasisme dalam film *Tanda Tanya* yakni 30% atau 30 detik dari 100 menit. 5% atau 5 detik pada tingkat adegan atau visual serta 25% atau 25 detik pada tingkat audio atau dialog.

Untuk tingkat kekerasan dan terorisme dalam film *Tanda Tanya* yakni 122% atau 2 menit 2 detik dari 100 menit. 95% atau 95 detik atau 1 menit 35 detik pada tingkat adegan atau visual serta 27% atau 27 detik pada tingkat audio atau dialog.

Untuk tingkat murtad dalam film *Tanda Tanya* yakni 106% atau 1 menit 46 detik dari 100 menit. 35% atau 35 detik atau 1 menit 35 detik pada tingkat adegan atau visual serta 71% atau 71 detik atau 1 menit 11 detik pada tingkat audio atau dialog.

Untuk tingkat toleransi dalam film *Tanda Tanya* yakni 80% atau 1 menit 20 detik dari 100 menit. 9% atau 9 detik pada tingkat adegan atau visual serta 71% atau 71 detik atau 1 menit 11 detik pada tingkat audio atau dialog.

Berdasarkan dari jumlah keseluruhan diperoleh hasil yakni 471 detik atau 471% dari 100 menit. Yakni 7 menit 51 detik dari 100 menit.

Hasil dikatakan positif jika lebih kecil dari 100%. Hasil dikatakan negative jika lebih besar dari 100%. Dan hasil dikatakan imbang jika sama dengan 100%. Berdasarkan hasil di atas maka diperoleh hasil yakni bahwa film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat pencitraan Islam yang buruk karena hasil yang ditunjukkan lebih besar dari 100% yakni 471%.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian berdasarkan teori Charles Sanders Pierce dapat disimpulkan membantu bagaimana memaknai, menganalisis sebuah objek dan tanda yaitu adegan dan dialog menjadi sebuah kesimpulan atau interpretasi terhadap citra Islam dalam film *Tanda Tanya*. Dari hasil analisis semiotik serta metode persentase maka diperoleh hasil bahwa film Tanda Tanya menunjukkan tingkat kemiskinan yakni 133% atau 133 detik dari 100 menit atau 2 menit 13 detik. 98% atau 98 detik pada tingkat adegan atau visual serta 35% atau 35 detik pada tingkat audio atau dialog. Untuk tingkat rasisme yakni 30% atau 30 detik dari 100 menit. 5% atau 5 detik pada tingkat adegan atau visual serta 25% atau 25 detik pada tingkat audio atau dialog. Untuk tingkat kekerasan dan terorisme yakni 122% atau 2 menit 2 detik dari 100 menit. 95% atau 95 detik atau 1 menit 35 detik pada tingkat adegan atau visual serta 27% atau 27 detik pada tingkat audio atau dialog. Untuk tingkat murtad yakni 106% atau 1 menit 46 detik dari 100 menit. 35% atau 35 detik atau 1 menit 35 detik pada tingkat adegan atau visual serta 71% atau 71 detik atau 1 menit 11 detik pada tingkat audio atau dialog. Untuk tingkat toleransi yakni 80% atau 1 menit 20 detik dari 100 menit. 9% atau 9 detik pada tingkat adegan atau visual serta 71% atau 71 detik atau 1 menit 11 detik pada tingkat audio atau dialog.

Berdasarkan dari jumlah keseluruhan diperoleh hasil yakni 471 detik atau 471% dari 100 menit. Yakni 7 menit 51 detik dari 100 menit. Hasil dikatakan positif jika lebih kecil dari 100%. Hasil dikatakan negative jika lebih besar dari 100%. Dan hasil dikatakan imbang jika sama dengan 100%. Berdasarkan hasil di atas maka diperoleh hasil yakni bahwa film *Tanda Tanya* menunjukkan tingkat pencitraan Islam yang buruk karena hasil yang ditunjukkan lebih besar dari 100% yakni 471%.

Dari hasil analisis, ada beberapa tanda yang mesti di maknai secara jeli. Seperti dalam beberapa adegan dalam film ini Islam dekat dengan kemiskinan, penuh kekerasan dan terorisme. Namun, di balik itu sebenarnya tersimpan makna toleransi antar beragama.

Realitas citra agama Islam di Indonesia saat ini cukup relavan dengan apa yang digambarkan dalam film *Tanda Tanya*. Aksi-aksi kekerasan dan teror yang mengatas namakan Islam saat ini cukup membuat resah. Semua tindakan anarkis tersebut persis di Indonesia dengan kaitan agama Islam, yang dapat merusaknya citra Islam.

B. Saran

1. Sebaiknya sang Sutradara harus merundingkan terlebih dahulu dengan pemuka agama Islam dan menggambarkan Islam yang sebenarnya yaitu sesuai dengan kaidah syariat-syariat Islam yang ada telah dulu. Sehingga film ini tidak hanya menyampaikan realitas citra buruk Islam saat ini, film ini hendaknya memasukkan gambaran tentang kebaikan Islam yang sebenarnya sehingga menimbulkan keseimbangan tentang pemahaman penonton terhadap Islam yang benar dan baik. Kemudian peran pemerintah, atau pihak pemerhati film dan kelompok agama Islam harus lebih aktif, karena film ini beresiko menimbulkan provokasi dan menyudutkan suatu agama.
2. Film yang dibangun oleh tanda-tanda baik implisit maupun eksplisit akan berdampak kepada interpretasi penonton, untuk itu film yang berposisi sebagai media massa harus lebih hati-hati dalam menyampaikan pesan-pesannya. Sebaiknya sebelum membuat film, harus ada pengamatan yang lebih mendalam terhadap materi yang akan dituangkan ke dalam film. Sebagai pengguna media, hendaknya lebih melek-media dalam mencerna dan menginterpretasikan isi sajian media yang dikonsumsi, perlu memiliki bekal dan ketahanan. Terutama karena isi sajian media sendiri yang memang mengandung potensi stimulan ke arah terjadinya dampak yang tidak diinginkan. Sifat dan karakter masing-masing medium, bila tidak dipahami secara menyeluruh ikut memungkinkan timbulnya akibat tersebut. Demikian pula keadaan lingkungan (fisik dan sosial) masyarakat

yang ikut menyumbang timbulnya dampak yang dimaksud. Anjuran meleak-media adalah senjata ampuh untuk penonton film untuk mengantisipasi bias makna. Dengan demikian, pesan-pesan yang ditangkap dapat dicerna dengan netral tanpa ada bias negatif.

DAFTAR PUSTAKA

- Anshari, Endang Saifuddin. 2004. *Wawasan Islam Pokok-pokok Pikiran Tentang Paradigma dan Sistem Islam*. Jakarta: Gema Insani
- Ahmad. 2011. *Filem Islam Satu Pembahasan*, Malaysia.
- Al-Nawawi, Imam. 2009. *Mutiara Riyadhushalihin*, Bandung: Mizan.
- Al-Attas, Syed Muhammad Al-Naquib. 1978. *Islam dan Sekularisme*. Bandung: Penerbit Pustaka.
- Arikunto, Suharsini. 2006. *Prosedur Penelitian (Suatu Pendekatan Praktek)*, Jakarta:PT. Rieneka Cipta.
- Arifullah, Mohd. 2004. *Rekonstruksi Citra Islam*. Jambi: Sulthan Thaha Press.
- Berker, Thomas dan Khoo Gaik Cheng. 2011. *Mau dibawa ke Mana Sinema Kita?* Jakarta: Selemba Humanika.
- Bungin, Burhan. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. 2011. Jakarta: Rajawali Pers.
- Depag. RI. 2006. *Al-Qur'an Terjemah*. Bandung: CV. Diponogoro.
- Effendy, Onong Uchjana. 2004. *Ilmu Komunikasi, Teori dan Praktek*. Bandung: PT. Remaja RosdaKarya.
- Gumelar, Estu. 2012. *Analisis Resepsi Film Tanda Tanya*. Jurnal cendekia, diakses pada tanggal 18 Februari 2013.
- Haryadi, Rohmat. 2008. *Saat Bioskop Jadi Majelis Taklim*. Jakarta: Mizan Media Utama.
- Hamidy, Muammal. 2003. *Yusuf Qardawi Halal dan Haram Dalam Islam*. Surabaya: PT. Bina Ilmu Offset.
- Iqbal, Muhammad. 2012. *Konstruksi Citra Islam*. Jurnal cendekia, diakses pada 06 April 2013.
- Kasman, Suf. 2010. *Pers dan Pencitraan Umat Islam Di Indonesia*. Jakarta: Balai LitBang Dan DIklat Kementrian Agama RI.

- Kriyantono, Rachmat. 2006. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Kurniawan. 2011. *Kontroversi Film Tanda Tanya*. Kapanlagi.com, diakses pada 06 Oktober 2012.
- L. Esposito, Jhon. 2010. *Masa Depan Islam Antara Tantangan Kemajemukan dan Benturan Dengan Barat*. Bandung: PT. Mizan Pustaka.
- Mc Quail, Denis. 2005. *Teori Komunikasi Massa*. Jakarta: Erlangga.
- Morissan, Andy Corry Wardhani, Farid Hamid. 2008. *Teori Komunikasi Massa Media, Budaya dan Masyarakat*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Nurudin. 2007. *Pengantar Komunikasi Massa*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Quthb, Sayyid. 2003. *Tafsir fi Zhilalil-Qur'an di bawah naungan Ql-Qur'an jilid 11*. Jakarta: Gema Insani Press.
- Rivers , Wiliam L, Jensen, W. Jay, Theodore Peterson. 2008. *Media Massa Dan Masyarakat Modern*. Jakarta: Kencana Prenada Media.
- Supadie, Didiek Ahmad, Sarjuni. 2011. *Pengantar Study Islam*. Jakarta: PT. Raja Grafindo.
- Sobur, Alex. 2009. *Analisis Teks Media*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- _____, 2009. *Semiotika Komunikasi*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Soemirat, Soleh dan Elvinaro Ardianto. 2008. *Dasar-dasar Publik Relations*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Soffandi, Wawan Djunaedi. 1423 H. *Terjemah Syarah Shahih Muslim*. Jakarta: Mustaqim.
- Untara, Wahyu. 2012. *Tesaurus Bahasa Indonesia*. Jakarta: Kawah Media.
- Vivian, Jhon. 2008. *Teori Komunikasi Massa*. Jakarta : Kencana Prenada Media.
- Wihono, Eko Hadi. 2007. *Kamus Bahasa Indonesia Lengkap*. Jakarta: Palanta.

Sumber Lain:

[Http://filmindonesia.or.id](http://filmindonesia.or.id). Diakses pada tanggal 22 Oktober 2012.

[Http://id.wikipedia.org/wiki/%3F %28film%29](http://id.wikipedia.org/wiki/%3F%28film%29). Wikipedia: Film Tanda Tanya. diakses pada 10 Mei 2013.

[Http://Wikipedia.com](http://Wikipedia.com): Film Tanda Tanya. Diakses pada 10 Mei 2013.